

Рахманько Виктор Григорьевич

(Бывший начальник Белорусской железной дороги, экс-депутат Совета Республики)

Арест и уголовное преследование Виктора Рахманько относится к категории громких судебных дел видных хозяйственных руководителей Беларуси после переизбрания Лукашенко на второй срок в 2001г. Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело против начальника Белорусской железной дороги и члена верхней палаты парламента 21 ноября 2001г. Ему было предъявлено обвинение в злоупотреблении служебными полномочиями и хищении имущества в особо крупных размерах. Генеральный прокурор направил в Совет Республики представление о лишении депутатской неприкосновенности Виктора Рахманько. Это ходатайство было незамедлительно удовлетворено.

Через год, в декабре 2002г, материалы расследования были переданы в суд. Дело Рахманько насчитывало 40 томов, а ему были предъявлены обвинения по 15 эпизодам, среди которых фигурировали и получение взяток, и незаконное приобретение жилья, и содержание сына в ведомственной гостинице за казенный счет, и даже – браконьерство. Информировав в конце октября Совет Республики о том, что расследование «дела сенатора» закончено и готово к судебному разбирательству, заместитель Генерального прокурора Беларуси Виктор Прус заявил, что «органы правопорядка ни на йоту не преступили закон и во время расследования максимально учитывали статус В. Рахманько». Как в свое время бывший глава Нацбанка Тамара Винникова, экс-депутат верхней палаты Рахманько содержался под домашним арестом, его караулили два представителя правоохранительных органов.

Вместе с сенатором республики перед судом предстали еще пять человек: руководители Барановичского участка железной дороги Анатолий Некрашевич и Андрей Виноградов, председатель колхоза «Путь Ленина» Владимир Артемков, директор Припятского радиационно-экологического заповедника Николай Воронежский, 74-летний пенсионер и сосед Владимира Рахманько по домовладению в колхозе «Путь Ленина» Владимир Запаренко.

В материалах следствия содержались достаточно серьезные обвинения. Но были среди них и те, которые можно считать «притянутыми за уши». Например, эпизод строительства асфальтированной дороги к домам Рахманько и его соседа Запаренко на землях колхоза «Путь Ленина». Это хозяйство является передовым, а колхозники неплохо зарабатывают, что является исключением из правил в наши времена. Рядовые граждане утверждают, что все это заслуга председателя Владимира Артемкова. Сейчас он оказался на скамье подсудимых рядом с «сенатором». Ему предъявлено обвинение в даче взятки Рахманько в особо крупном размере и хищении общественной собственности.

Следствие настаивает на том, что колхоз «Путь Ленина» построил дорогу к дому Рахманько в обмен на «железнодорожную» солярку для колхозной техники. Артемков же утверждает, что состава преступления в его действиях не было, дорога благоустраивалась в рамках общего колхозного проекта, который был принят на собрании колхозников. Как выяснилось, «криминальная дорога» ведет не к дому Рахманько, а проходит по деревне Михновщина, где живут пожилые люди, ветераны, которым эта дорога жизненно необходима.

Свыше двух месяцев продолжался судебный процесс по делу члена Совета Республики Беларусь Виктора Рахманько. Защита потребовала приобщить к делу выводов экспертов Научно-исследовательского института криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции республики. Изучив материалы дела, эксперты сделали сенсационный вывод-Виктор Рахманько не виновен по наиболее значительным статьям обвинения.

Адвокаты экс-сенатора заявили, что ревизии на этапе следствия проводились с грубыми нарушениями требований Указа Президента Республики Беларусь «Порядок организации и проведения проверок (ревизий) финансово-хозяйственной деятельности и применения экономических санкций», от 1999г, а выводы следователей о наличии материального ущерба не имеют под собой оснований. Если исходить из заключений специалистов НИК, мнение следователей о вине не только самого Виктора Рахманько, но и тех, кто был привлечен к уголовной ответственности вместе с ним, совершенно несостоятельны.

В предъявленном суду ходатайстве защитников утверждается также, что обвинение Рахманько, «стало возможным не только в результате грубейших ошибок, допущенных ревизорами при проведении документальных ревизий по делу, но и из-за непонимания следователями таких понятий, как материальный ущерб в уголовном праве, дебиторская задолженность, упущенная выгода» и др. Таким образом, делают вывод адвокаты, по изложенным в ходатайстве эпизодам вообще отсутствуют общественно опасные последствия в виде материального ущерба. Уголовное дело в этой части обвинения Рахманько, Некрашевича, Виноградова и Артемкова, по их мнению, нужно было прекратить еще на стадии расследования.

Однако суд, как это часто бывает в современной Беларуси, не внял более чем убедительным доводам защиты. Рахманько до сих пор содержится под домашним арестом, а уголовное дело против него не прекращено.

ИСТОЧНИКИ:

1. БелТА, 28.11.2001, Олег Лицкевич.
2. БелТА, 06.12. 2001, Игорь Хадасевич.
3. «Народная воля», 03.12.2002.