

## Развитие событий вокруг книги Р. Силантьева

Вадим Бисеров (Пермь, Россия)

12 октября 2005 года в помещении паломнического центра Московского патриархата прошла презентация монографии **Романа Силантьева** «Новейшая история исламского сообщества России»<sup>1</sup>, выпущенной издательско-продюсерским центром «Ихтиос». Монография опубликована в серии «Национальная безопасность» как приложение к журналу «Новая книга России» при участии Союза писателей России. Объем монографии составляет почти 40 печатных листов, тираж от 500 до 1000 экземпляров<sup>2</sup>. Практически сразу же книга стала библиографической редкостью. Для широкой публики доступны лишь отдельные ее главы, выложенные в свободный доступ в разделе «Религии» сайта информационного агентства «Интерфакс»<sup>3</sup>

На этом же разделе сайта ИА «Интерфакс» приводятся некоторые данные об авторе: *«Роман Анатольевич Силантьев родился 15 сентября 1977 года в Москве. В 1999 году закончил кафедру экономической и социальной географии географического факультета МГУ и поступил в аспирантуру Института этнологии и антропологии РАН. В том же году был номинирован на Государственную премию в числе ведущих авторов энциклопедии «Народы и религии мира» (М., 1999). В июле 2001 года избран исполнителем секретарем Межрелигиозного совета России. В июне 2003 года защитил кандидатскую диссертацию по теме «Этносоциальные, политические и религиозные аспекты раскола исламского сообщества России». В марте 2004 года избран секретарем-координатором Межрелигиозного совета СНГ. Сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского патриархата. Автор более чем 100 печатных работ по темам межрелигиозного сотрудничества, новейшей истории ислама, деятельности новых религиозных движений. Член авторского коллектива энциклопедии «Народы и религии мира», «Православной энциклопедии» и Большой российской энциклопедии.»*<sup>4</sup>

По словам самого **Силантьева**, при подготовке монографии он выступал не как сотрудник ОВЦС МП, а как ученый-исламовед, и старался сделать акцент на положительной стороне российского ислама, давая минимум оценок.

Монография состоит из трех частей: анализ раскола в исламском сообществе России 1989-2004 г.г.; подробные сведения об исламских организациях 75 регионов страны; анализ политических, этнических, религиозных, а также личных и финансовых причин раскола в исламском сообществе. В приложении дается хронология важнейших событий в исламском сообществе России, 1989-2004 гг., список централизованных мусульманских организаций РФ, список мусульманских печатных и интернет-изданий, статистические данные. На презентации монографии сам **Роман Силантьев** подчеркивал, что все описанные в книге факты являются не домыслами, а основаны на опубликованных источниках.

Публикация монографии вызвала неоднозначные оценки в среде российских мусульман. Центральное духовное управление мусульман России (ЦДУМ)

<sup>1</sup> <http://www.blagovest-info.ru>, 13 октября 2005 года,

<sup>2</sup> Тираж в издании не указан, более частое мнение – 1000 экземпляров.

<sup>3</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=dujour&div=122>

<sup>4</sup> <http://www.interfax-religion.ru>, 1 декабря 2005 года

на внеочередном Пленуме этой организации, прошедшем в Уфе 21 ноября 2005 года поставило вопрос о выходе из Межрелигиозного совета России, в том случае, если **Роман Силантьев** будет оставаться исполнительным секретарем этой структуры<sup>5</sup>. Решением этого Пленума был расформирован созданный в мае 2005 года Исполнительный комитет ЦДУМ, возглавляемый пермским муфтием **Мухаммедгали Хузиным**. Сам муфтий Хузин был освобожден от исполнения обязанностей председателя Исполкома ЦДУМ, первого заместителя Председателя ЦДУМ, представителя ЦДУМ в Межрелигиозном совете России, представителя ЦДУМ в Центральном федеральном округе<sup>6</sup>.

Впрочем, 9 декабря **Мухаммедгали Хузин** заявил в интервью «Интерфаксу», что «*пленум ЦДУМ, который состоялся 21 ноября и на котором были приняты упомянутые кадровые решения, пленумом считаться не может, поскольку он не собрал кворума*», и его решения нельзя считать легитимными. «*Однако если сам верховный муфтий заявляет о том, что не хочет меня видеть на постах председателя исполкома и своего первого заместителя, то я признаю это его личное решение*», – сказал муфтий<sup>7</sup>.

Тем же решением Пленума ЦДУМ был отстранен от должностей муфтия Ямало-Ненецкого автономного округа и представителя ЦДУМ в Москве **Фарид Салман (Хайдаров)**. Участники Пленума осудили монографию «Новейшая история исламского сообщества страны» и поставили вопрос о выходе ЦДУМ из этой организации. Представитель аппарата ЦДУМ в Уфе заявил, что оценки, данные **Романом Силантьевым** в его монографии, «сами по себе подсудны»<sup>8</sup>.

Действия главы ЦДУМ шейх-уль-ислама **Талгата Таджуддина**, выразившиеся в отставках с занимаемых должностей двух наиболее приближенных к нему муфтиев, были вызваны, отчасти, подборкой фактов, опубликованных в монографии **Романа Силантьева**, и выставляющих **Талгата Таджуддина** в неприглядном виде. По мнению ряда муфтиев, участвовавших в Пленуме, эти сведения могли быть предоставлены **Роману Силантьеву** только **Мухаммедгали Хузиным**, являющимся его давним коллегой по Межрелигиозному совету России. На презентации монографии единственным представителем российских мусульман также был только **Мухаммедгали Хузин**<sup>9</sup>. У комментаторов происходящего в ЦДУМ встречаются утверждения о том, что создание Исполнительного комитета ЦДУМ и назначение его главой **Хузина** прошло под влиянием на руководство ЦДУМ со стороны ОВЦЦ Московского патриархата<sup>10</sup>.

Муфтий **Равиль Гайнутдин** в своем заявлении также заметил, что «*Силантьев является одновременно и сотрудником ОВЦС РПЦ, что невольно наводит нас на мысль: не стало ли это косвенным отражением внешней политики всей РПЦ и ее Предстоятеля по отношению к российским мусульманам?*»<sup>11</sup>.

Руководитель аппарата ЦДУМ Нижегородской области **Дамир-хазрат Мухетдинов** упомянул в своем интервью 1 декабря 2005 года о том, что, по его мнению, внутри российской мусульманской уммы действуют деструктивные силы, направляемые представителями Московской патриархии и способствующие не единению, а расколу мусульманского сообщества. Кадровые решения

<sup>5</sup> <http://www.islam.ru/press/rus/2005-11-24/#10130>

<sup>6</sup> Указ председателя ЦДУМ № 11-05 от 21 ноября 2005 года.

<sup>7</sup> <http://www.interfax-religion.ru>, 9 декабря 2005 года

<sup>8</sup> <http://www.islam.ru>, 02 декабря 2005 года

<sup>9</sup> <http://www.blagovest-info.ru>, 13 октября 2005 года,

<sup>10</sup> Российские мусульмане, православная церковь и государство, Алексей Макаркин//

<http://www.politcom.ru/> 09 декабря 2005 года

<sup>11</sup> <http://www.muslim.ru/razde.cgi?id=1070&rid0=178&rid1=1070&rid2=>

ЦДУМ от 21 ноября он оценил, как признак того, что «мусульмане осознали пагубность влияния» этих сил<sup>12</sup>.

Глава Совета муфтиев России, муфтий шейх **Равиль Гайнутдин** на пресс-конференции 1 декабря 2005 года заявил о возможности приостановки членства СМР в Межрелигиозном совете России или выходе из состава Межрелигиозного совета в знак протеста против выпуска монографии «Новейшая история исламского сообщества России». Он потребовал созвать внеочередное заседание Совета для оценки этой книги и ознакомления с «официальной позицией Русской Православной Церкви в отношении российских мусульман». В его оценке ситуации деятельность **Романа Силантьева** была названа «деструктивной и пагубной для межрелигиозного диалога деятельности». Сама монография была названа «дайджестом «желтой прессы», а ее содержание было оценено как «слухи и сплетни, а также собственные домыслы, представляющие собой попытку очернить священнослужителей и руководителей почти всех религиозных центров традиционного ислама России»<sup>13</sup>.

Муфтий **Равиль Гайнутдин** заявил, что «мусульмане ожидают нравственной оценки со стороны Членов Президиума и всего Межрелигиозного совета России о деструктивной и пагубной для межрелигиозного диалога деятельности Исполнительного секретаря МРС Р. Силантьева»<sup>14</sup>.

В свою очередь, первый заместитель председателя Координационного центра мусульман Северного Кавказа **Магомед Албогачиев** заявил, что книга Силантьева не стоит того, чтобы выходить из Межрелигиозного совета, и поддержал необходимость встречи в Межрелигиозном совете России для обсуждения претензий, выдвигаемых Советом муфтиев России и ЦДУМ в адрес **Романа Силантьева**<sup>15</sup>.

Федерация еврейских общин России (ФЕОР) поддержала требование Совета муфтиев России о созыве внеочередного заседания Межрелигиозного совета России. Руководитель Департамента общественных связей ФЕОР **Борух Горин** предложил провести независимую экспертизу монографии «Новейшая история исламского сообщества России», «проанализировать ситуацию и определить, обоснованы ли претензии мусульманской общины»<sup>16</sup>. **Горин** заявил, что **Роман Силантьев** должен принести извинения мусульманам или уйти со своего поста секретаря Межрелигиозного совета России, если выяснится, что его монография «оскорбляет религиозные чувства мусульман».

Община мусульман при Пермской соборной мечети в свою очередь обвинила ИА «Интерфакс» в размещении на своем сайте главы из монографии **Романа Силантьева**, посвященной деятельности исламских организаций в Пермской области, содержащей в себе «массу фактических ошибок» и «выдержанной в тенденциозном стиле», следовательно, ведущей к разжиганию межконфессиональной розни.<sup>17</sup>

После этих выступлений **Роман Силантьев** опубликовал 2 декабря заявление, в котором сказал, что в его намерения не входило кого-либо оскорбить или обидеть, и обратился к президиуму Межрелигиозного совета России с

<sup>12</sup> <http://www.portal-credo.ru>, 1 декабря 2005 года

<sup>13</sup> <http://www.muslim.ru/razde.cgi?id=1070&rid0=178&rid1=1070&rid2=>, 1 декабря 2005 года

<sup>14</sup> <http://portal-credo.ru/site/?act=news&id=38568&cf=>

<sup>15</sup> <http://www.interfax-religion.ru>, 2 декабря, 2005

<sup>16</sup> [www.regnum.ru/news/554067.html](http://www.regnum.ru/news/554067.html), 2 декабря 2005 года

<sup>17</sup> [www.permoboz.ru](http://www.permoboz.ru)

просьбой освободить его от занимаемой должности и назначить независимую экспертизу этой книги<sup>18</sup>.

Примерно с этого момента можно было наблюдать встречную реакцию на резкие заявления российских муфтиев по поводу публикации монографии. Так, 5 декабря 2005 года представитель Буддийской традиционной сангхи России в Москве **Санжей-лама** заявил, что конфликт вокруг книги **Силантьева** не должен угрожать Межрелигиозному совету и должен быть переведен в плоскость в двусторонних православно-мусульманских отношений<sup>19</sup>.

5 декабря на сайте «Интерфакс» были опубликованы точки зрения некоторых российских религиоведов о монографии **Романа Силантьева**. Были приведены слова члена научного совета Московского центра Карнеги **Алексея Малашенко**, эксперта по политическому исламу **Георгия Энгельгардта**, старшего научного сотрудника Института востоковедения РАН, руководителя проекта «Энциклопедия современной религиозной жизни России» **Сергея Филатова**, доктора исторических наук, профессора философского факультета МГУ **Сергея Перевезенцева**, заведующего кафедрой антикризисного и стратегического менеджмента Российского государственного торгово-экономического университета **Марата Мусина**, заведующей кафедрой религиоведения РАГС **Ольги Васильевой**. Все они оценили работу **Романа Силантьева** как не заслуживающую определения исламофобской<sup>20</sup>.

7 декабря 2005 года было обнародовано «Заявление православной общественности», подписанное, в частности **Кириллом Фроловым**, пресс-секретарем Союза православных граждан России, **Валерием Кауровым**, председателем Союза православных граждан Украины и др., в котором реакция исламских кругов на монографию **Романа Силантьева** была названа «хорошо организованной, но явно неадекватной», «беспрецедентной истерикой». В том же документе было подчеркнuto, что «главным залогом межрелигиозного мира в нашей стране является сильная православная община и ее Церковь»<sup>21</sup>.

8 декабря 2005 года известный российский богослов и православный публицист диакон **Андрей Кураев** в интервью с корреспондентом «Интерфакса» высказал свое мнение о монографии **Романа Силантьева**, назвав его «жертвой совершенно неприличной идеологической кампании», и охарактеризовав работу Силантьева как «добротную докторскую религиоведческую диссертацию»<sup>22</sup>. По словам **о. Андрея Кураева**, «книга **Романа Силантьева**... просто предлагает анатомию взаимных антипатий людей мусульманского мира»<sup>23</sup>.

9 декабря 2005 года уже сам Верховный муфтий, председатель Центрального духовного управления мусульман (ЦДУМ) России и европейских стран СНГ **Талгат Таджуддин** опроверг информацию о выходе ЦДУМ из состава Межрелигиозного совета России, и заявил, что МРС нужно сохранить от распада, иначе «это будет на руку тем, кто не желает мира и спокойствия на нашей земле»<sup>24</sup>.

Затем, уже в декабре 2005 года за монографию «Новейшая история исламского сообщества России» Союз писателей России присудил **Роману Си-**

<sup>18</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=documents&div=283>

<sup>19</sup> <http://www.interfax-religion.ru/>

<sup>20</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=7910>

<sup>21</sup> [www.otechestvo.org.ua](http://www.otechestvo.org.ua)

<sup>22</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=8004>

<sup>23</sup> <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=8004>

<sup>24</sup> <http://www.interfax-religion.ru>, 9 декабря, 2005 года

лантьеву премию имени Эдуарда Володина в номинации «История»<sup>25</sup>. В ответ на это событие Союз мусульманских журналистов 8 декабря 2005 года распространил заявление, в котором приветствовал *«факт награждения книги Романа Силантьева премией Союза писателей, поскольку данное произведение относится к жанру художественной фантастики и не является научным исследованием»*<sup>26</sup>.

13 декабря Союз писателей России провел круглый стол «Диалог культур: базовые ценности», посвященный монографии **Романа Силантьева** и в его поддержку<sup>27</sup>.

14 декабря Нижегородская епархия РПЦ (МП) распространила заявление, в котором действия представителей Духовного управления мусульман Нижегородской области, высказывающихся о необходимости выхода мусульманских организаций из Межрелигиозного совета России были названы *«провокационными и направленными на разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды»*<sup>28</sup>.

И, наконец, 20 декабря 2005 года в московском Паломническом центре РПЦ (МП) состоялось XXI-е внеочередное заседание Межрелигиозного совета России, на котором было принято решение об освобождении **Романа Силантьева** от занимаемой должности исполнительного секретаря МСР, а также заявление МСР, в котором было подчеркнуто, что монография «Новейшая история исламского сообщества России» выражает частное мнение автора, и не может ассоциироваться с позицией какого-либо из участников Совета<sup>29</sup>.

В результате после двухмесячного выяснения отношений стороны пришли к примирению. Причем большинство комментаторов этого конфликта, не имеющих отношения к той или иной стороне, полагают, что истинными оппонентами были не **Роман Силантьев** и двое российских муфтиев, а Русская православная церковь и мусульманские структуры России. Появление монографии **Романа Силантьева** стало не причиной конфликта, а всего лишь поводом для его развязывания.

Развитие кризиса в Межрелигиозном совете России было спровоцировано заранее позицией главы Совета муфтиев России муфтия шейха **Равиля Гайнутдина**, выступившего против введения в общеобразовательных школах обязательного предмета «Основы православной культуры», лоббируемого со стороны РПЦ. Неприязнь со стороны РПЦ муфтий **Равиль Гайнутдин** заслужил еще и за намерения строительства новой мечети в каждом из десяти административных округов Москвы. Еще одним шагом московского муфтия стала конференция «Ислам и христианство: на пути к диалогу», проведенная в ноябре 2006 года в Москве. Как известно, лидер российских католиков, архиепископ **Тадеуш Кондрусевич** (как и католики вообще) не входит в число участников Межрелигиозного совета России. Проведение этой конференции продемонстрировало руководству РПЦ (МП), прохладно относящемуся к контактам с римско-католической церкви, возможность образования неподконтрольных Московской патриархии точек межрелигиозного диалога, что руководство РПЦ никак не устраивает. Во время этой конференции архиепископ **Тадеуш Кондрусевич**

<sup>25</sup> <http://www.patriarhia.ru/db/print/66580.html>

<sup>26</sup> <http://www.islam-info.ru/index.php?action=show&req=news&nid=152>

<sup>27</sup> <http://portal-credo.ru/site/print.php?act=news&id=38860>

<sup>28</sup> Кто в доме хозяин?, Роман Лункин // <http://portal-credo.ru>

<sup>29</sup> [www.muslim.ru](http://www.muslim.ru)

сделал заявление о необходимости расширения списка членов МРС России, несомненно, имея в виду российских католиков.

Несмотря на то, что сразу после отставки **Романа Силантьева** служба коммуникации ОВЦС возложила всю ответственность за содержание и появление монографии на автора, и заявила, что монография *«не соответствует позиции РПЦ»*, это никаким образом не повлияло на судьбу **Силантьева**. Он остался сотрудником ОВЦС, несмотря на слова своего непосредственного руководителя, заместителя главы ОВЦС Московского патриархата протоиерея **Всеволода Чаплина**, заявлявшего, что он *«не раз просил Силантьева помнить разницу между свободным публицистом и человеком, ответственным в церкви за межрелигиозные отношения»*<sup>30</sup> и официальным заявлением ОВЦС о том, что *«никому не позволено посягать на многовековые традиции межрелигиозного сотрудничества»*. Различия между оценкой о **Всеволода Чаплина**, озвученной им на презентации монографии, и его последним заявлением позволяет предположить идеологическое участие ОВЦС в подготовке монографии. Выглядит неправдоподобным, что, учитывая жесткую иерархию в РПЦ, и должность, которую занимает в ее структуре **Роман Силантьев**, создание монографии было неожиданностью для его руководства.

Появление монографии некоторые комментаторы предлагают считать спланированной акцией руководства РПЦ (МП): *«Книга Силантьева в этой перспективе видится грамотным ходом с целью индикации полярных структур в российском исламе и дестабилизации его общего положения»*<sup>31</sup>. Персона **Романа Силантьева** представляется в таком раскладе одной из лучших кандидатур для реализации этого плана: молодой светский ученый, являющийся преданным сторонником и сотрудником ОВЦС и одновременно занимающий должность в общественной организации, внешне отстраненной от РПЦ (МП).

Впрочем, должность ответственного секретаря Межрелигиозного совета России только для неискушенных является нейтральной. Реально МРС России был задуман в недрах того же ОВЦС и создан 23 декабря 1998 на встрече глав и представителей Русской Православной Церкви, Совета муфтиев России, Центрального духовного управления мусульман России и европейских стран СНГ, Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в России и Буддийской традиционной сангхи России, как общественная организация без статуса юридического лица<sup>32</sup>. Размещается МРС в Паломническом центре РПЦ (МП) (в здании бывшей гостиницы «Университетская», приобретенной Московским патриархатом). Целью создания МРС было предполагаемое объединение так называемых «традиционных» религий в один орган, контролируемый со стороны РПЦ (МП), и представительство со стороны РПЦ (МП) интересов этих «традиционных» религий перед государством.

Следствием конфликта вокруг монографии **Романа Силантьева** стала частичная утеря ОВЦС контроля над деятельностью Межрелигиозного совета, которое руководство РПЦ (МП) постарается наверстать в ближайшее время. Со стороны исламских участников конфликта было высказано предложение о введении ротации на должности исполнительного секретаря МРС. На начало февраля должность исполнительного секретаря оставалась вакантной, из чего можно вывести предположение о том, что ОВЦС выдерживает паузу, после которой на этот стратегический пост будет снова предложена креатура РПЦ.

<sup>30</sup> [www.regnum.ru/news/554087.html](http://www.regnum.ru/news/554087.html), 2 декабря 2005 года

<sup>31</sup> Без права на ошибку, Алексей Муравьев// <http://portal-credo.ru/>

<sup>32</sup> [www.m-s-r.ru](http://www.m-s-r.ru)

Другим результатом конфликта стало более четкое позиционирование сторонников и оппонентов РПЦ, выявленное посредством их оценочных суждений о сути конфликта. Этот результат, несомненно, будет использован руководством РПЦ в дальнейшей реализации принципа разделения религиозного общества России на «традиционные» и «нетрадиционные» религии, и использования ресурса лояльных к РПЦ религиозных структур для внедрения концепции «Православие – государственная религия» в структуру государственно-религиозных отношений в России.