

5.2. ИТОГИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ
31 МАРТА 2002 Г.

Тридцать первого марта 2002 г. проходили третьи за период независимости выборы в Верховный Совет Украины. В Николаевской области на отведенные для нее шесть мест в парламенте (одномандатные округа №128-133) претендовали 78 кандидатов-мажоритарщиков. Одним из наиболее «престижных» округов (Заводский и часть Центрального района г. Николаева, 168000 избирателей) и самым скандальным оказался 128-й. Среди 14 зарегистрированных кандидатов здесь баллотировались владелец группы николаевских магазинов, депутат Верховного Совета по 127-му избирательному округу Виктор Горбачев, директор местной телекомпании «НИС-ТВ» Геннадий Задырко, директор государственного департамента информационных технологий и компьютерных сетей Госкомсвязи Виктор Лисицкий и зам. главы облгосадминистрации Михаил Рыхальский. Дебаты между ними на телевидении доходили чуть ли не до драк, взаимные обвинения распространялись во всех средствах массовой информации, а некоторые вопросы даже решались в суде. Во второй раз значительного перевеса удалось добиться В.Горбачеву, за которого отдали голоса 27,71% избирателей²²⁰.

В 129-м округе (Корабельный, Ленинский и Октябрьский районы города, 158200 избирателей) было зарегистрировано 13 человек. Однако наибольшее внимание общественности привлекал бывший министр обороны генерал Александр Кузьмук, который прибыл в Николаев вместе с премьер-министром А.Кинахом и 19 января получил в соборе Рождества Пресвятой Богородицы благословение архиепископа Николаевского и Вознесенского Питирима баллотироваться в Верховный Совет по этому традиционно считавшемуся «кинахским» округу. Дружба кандидата с властью, а также поддержка таких заводов-гигантов, как НГЗ, НПО «Заря-Машпроект», ОАО «Дамен Шипьярдс «Океан»» привели к тому, что А.Кузьмук, набрав 23,86% голосов, со значительным отрывом и, как утверждают чиновники, совершенно честно победил²²¹.

Самым многочисленным был 130-й округ (188200 избирателей), включавший не только Центральный район г. Николаева, но и г. Очаков, Очаковский, Березанский и Николаевский районы. Из 14 зарегистрированных кандидатов реальные шансы на победу здесь имели только трое: глава Николаевской райгосадминистрации Николай Карпенко, экс-глава облгосадминистрации, помощник главы налоговой администрации Николай Круглов и киевский предприниматель Валерий Ксензенко. Ни организация бесплатных концертов известной украинской певицы Натальи Могилевской, ни созданный имиджмейкерами образ Ксензенко (доброе, открытое лицо, взирающее с билбордов, плакатов и календарей) не смогли склонить избирателей на его сторону. Основная борьба за депутатский мандат развернулась между Карпенко и Кругловым, в результате которой, набрав 17,82% голосов, с относительно небольшим отрывом победил бывший губернатор (к большому неудовольствию действующего главы облгосадминистрации А.Гаркуши)²²².

В 131-м округе, охватывающем преимущественно сельскую местность (Баштанский, Березнеговатский, Казанковский, Новобутский, Новоодесский, Снигиревский

²²⁰ Сайт ЦИК Украины: www.cvk.gov.ua

²²¹ Обрані до Верховної Ради // Ю. П. 2002. 4 апреля.

²²² Сайт ЦИК Украины: www.cvk.gov.ua

районы, 160000 избирателей), из 11 зарегистрированных кандидатов в группу лидеров вошли действующий депутат, получивший поддержку избирателей округа на довыборах в Верховный Совет в 2000 г. (тогда это был 130-й избирательный округ), юрист Павел Рябикин, зам. главы Николаевской облгосадминистрации Иван Шульга, народный депутат коммунист Николай Чивюк и глава правления ЗАО «Хлебозащита» Анатолий Лузан. По результатам голосования депутатский мандат вновь получил молодой и энергичный П.Рябикин (40,52%), опередив своего ближайшего соперника И.Шульгу почти на 17%.

Относительно спокойно прошли выборы в избирательном округе №132 (г. Вознесенск, Веселиновский, Вознесенский, Врадиевский, Доманевский, Еланецкий, Кривоозерский районы, 157400 избирателей). Из 10 зарегистрированных кандидатов победу изначально пророчили депутату Верховного Совета (победившему на предыдущих выборах по 131-му округу) газотрейдеру Валерию Акопяну. Прогноз оправдался: набрав 44,74% голосов, он вновь стал народным депутатом.

И, наконец, в 133-м округе (г. Первомайск, г. Южноукраинск, Арбузинский, Братский и Первомайский районы, 157200 избирателей), где было зарегистрировано 16 кандидатов, основная борьба развернулась между председателем правления АО «Плодородие» Анатолием Козловским, директором Первомайского центра телевидения «Телеком-1» Виктором Вильховским, главным консультантом ООО «Киммерия» Павлом Вяловым, главой ОАО «Южэнергострой» Юрием Нагулко и начальником отдела ОАО «Южэнергострой» Юрием Телятником. Мощная поддержка, обеспеченная Козловскому облгосадминистрацией, вывела его в лидеры (21,18%)²²³.

В таблице показано, сколько голосов набрали вновь избранные депутаты Верховного Совета Украины от Николаевской области по одномандатным округам.

№ округа	Избранный депутат	Кол-во голосов «за»	%
128	Горбачев В.С., народный депутат, беспартийный, самовыдвижение	24325	27,71
129	Кузьмук А.И., генерал армии, беспартийный, «За Единую Украину!»	21689	23,86
130	Круглов Н.П., помощник главы Государственной налоговой администрации Украины, член Партии Регионов, самовыдвижение	20365	17,82
131	Рябикин П.Б., народный депутат, беспартийный, самовыдвижение	48613	40,52
132	Акопян В.Г., народный депутат, член АПУ, «За Единую Украину!»	51274	44,74
133	Козловский А.М., председатель правления АО «Плодородие», член АПУ, самовыдвижение	21509	21,18

²²³ Там же.

По результатам выборов в парламент по партийным спискам, как и предполагалось, в области победу одержали коммунисты, за которых проголосовали 29,29% жителей. В целом представители левых сил получили 39,61% голосов, что еще раз дает основание отнести регион к «красному поясу» Украины. Сравнительный анализ результатов голосования по Николаевской области и Украине представлен в таблице.

Партия, блок	по Николаевской области	по Украине
КПУ	29,29%	19,98%
«За Единую Украину!»	14,14%	11,77%
СДПУ(о)	12,09%	6,27%
«Наша Украина»	5,99%	23,57%
СПУ	5,37%	6,87%
Блок Юлии Тимошенко	3,18%	7,26%
Блок Натальи Витренко	4,95%	3,22%

5.3. Выборы городского головы (2002 г.)

На пост Николаевского городского головы на выборах 2002 г. претендовали шесть человек: Владимир Чайка – мэр города, беспартийный, Александр Бердников – генеральный директор ООО «СААБ», экс-городской голова (1994-1998), беспартийный, Анатолий Иваноченко – председатель Николаевского областного комитета «Правозащитник-И», беспартийный, Николай Ильяшенко – начальник СМУ-7, член КПУ, Виктор Загоруй – начальник управления ЗАО «Промстрой-2», беспартийный, Олег Крысенко – депутат городского совета двух созывов, председатель совета общественного объединения «Мой город», предприниматель, беспартийный. Главной особенностью этих выборов было то, что они прошли под знаком открытой конфронтации между городской и областной исполнительной властью: в противовес действующему мэру В.Чайке облгосадминистрация выставила своего кандидата – В.Загорую, о чем объявили 2 января 2002 г. на собрании административно-хозяйственного актива области²²⁴.

Избирательная кампания выявила высокий уровень ангажированности местных СМИ. Так, газета городского совета «Вечерний Николаев» любыми способами пыталась закрепить в сознании электората, что лучшей кандидатуры на этот пост, чем действующий мэр В.Чайка, быть не может. В то же время, «Южная правда» и «Рідне Прибужжя» занимались «раскруткой» В.Загорую. Остальным кандидатам на кресло мэра в местной прессе внимания практически не уделялось. Не обошлось и без грязных технологий, нарушений законодательства о выборах, прямых оскорблений. С помощью радиоэфира, где по 10-15 раз в день передавали частушки типа «не поет, не танцует, в речах цветистых не силен, а насчет выпить

²²⁴ Кузнецов А. Миколаїв: місто й електоральне поле в тумані // Мережа аналітичних центрів України. 2002. 4 березня: <http://www.intellect.org.ua>

и подавно», избирателям достаточно агрессивно навязывали В.Загорюя. По всему городу были развешаны плакаты «Николаев голосуй — мэром станет Загоруй», «Мэр — строитель Загоруй», «Голосуй, не голосуй, мэром станет Загоруй» и т.п. Штаб этого кандидата (не без поддержки облгосадминистрации) через государственное предприятие «Укрпочта» распространял среди избирателей агитационные письма, не имеющие выходных данных, но за подписью кандидата. Их суть сводилась к следующему: «Я буду хорошим мэром, а Чайка плохой».

В самый разгар предвыборной кампании В.Чайку вдруг перестали привлекать к обсуждению насущных проблем, приглашая на совещания в облгосадминистрацию председателей райисполкомов, руководителей отделов и управлений горисполкома, но не мэра. Кроме этого, ему перекрыли доступ к эфиру областной телерадиокомпании, мотивируя это технической невозможностью государственного телевидения выполнять заключенный ранее с горсоветом договор. Только после заявления премьер-министра А.Кинаха о том, что и президент и он сам поддерживают действующего мэра, В.Чайка получил доступ к телерадиоэфиру. После однодневного визита премьера в Николаевскую область (23 марта 2002 г.) произошла полная монополизация телеэкранов городским головой. За последнюю предвыборную неделю команда мэра применила так называемую американскую технологию массированного воздействия на избирателя (ее ускоренный вариант): мощный удар в начале, закрепление успеха и заключительный удар в финале. Таким «ударом» стал показанный накануне выборов документальный фильм «Один день из жизни городского головы», сценарий которого был построен на идеологии американской мечты, используемой обычно американскими политиками: «я такой же, как все, но приложил силы и добился успеха». В фильме были использованы сюжеты из семейной жизни В.Чайки, показаны его родственники, друзья, знакомые и коллеги.

Выборы мэра не обошлись и без судебных разбирательств. Четвертого марта 2002 г. в городской суд Центрального района г. Николаева с жалобой на неправомерные действия территориальной избирательной комиссии и кандидатов на пост городского головы В.Загорюя и В.Чайки обратился еще один претендент на кресло мэра — юрист А.Иванюченко. По его мнению, эти кандидаты допустили ряд нарушений избирательного законодательства как на момент их регистрации, так и во время агитации, что явля-



**Спуск корабля всегда праздник
для николаевцев**

ется основанием для снятия кандидатур В.Загорюя и В.Чайки с выборов. Однако в связи с тем, что украинское законодательство предусматривает опровержение решений избирательной комиссии только в течение трех дней после завершения регистрации (ст. 23), а иск А.Иванюченко был подан более чем через месяц после утверждения списков кандидатов, в его рассмотрении истцу было отказано. Двадцать шестого марта 2002 г. А.Иванюченко провел пресс-конференцию, на которой объявил о решении снять свою кандидатуру (он выдвигался одновременно на пост городского головы и в народные депутаты по 130-му избирательному округу), ознакомил журналистов с фактами использования админресурса против кандидатов и заявил, что как правозащитник решил посвятить себя борьбе с нарушениями закона о выборах.

В выборах приняло участие 55,3% избирателей (214415 чел.). Из них за А.Бердникова проголосовали 13555 человек (6,3%), В.Загоруй получил 45461 голос (21%), Н.Ильяшенко — 16608 (7,7%), О.Крысенко — 22147 (10,3%). Победу одержал В.Чайка, набрав 93552 голосов (43,6%)²²⁵. Городским головой г. Вознесенска стал представитель партии «ДемСоюз» Юрий Гержов, г. Очакова — беспартийный Анатолий Карпенко, г. Первомайска — беспартийный Петр Пшеничнюк, г. Южноукраинска — член партии «Єдність» Виктор Пароконный.

5.4. ВЫБОРЫ В НИКОЛАЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ И ОБЛАСТНОЙ СОВЕТЫ (2002 г.)

В период выборов в Николаевский городской совет наблюдался всплеск политической активности граждан. Если в 1994 г. на 90 мест баллотировались 236 кандидатов, то в 2002 г. их число достигло 991. Таким образом, за восемь лет «конкурс» увеличился с 3 до 11 человек на место. Этот факт может свидетельствовать о повышении политической и экономической значимости городского совета в жизни территориальной громады. С другой стороны, можно допустить, что всплеск активности связан с вполне понятным желанием граждан попробовать себя в политической борьбе и практически подготовиться к выборам 2006 г., а также со стремлением некоторых партий увеличить свое представительство в органах самоуправления.

Наиболее активными участниками предвыборной гонки в Николаеве были следующие политические партии и блоки: «За Единую Украину!», СДПУ(о) и КПУ, которые выдвинули в городской совет 130 (13,2%), 75 (7,6%) и 59 (6%) кандидатов соответственно. В то же время, правые силы еще раз продемонстрировали виртуальность своего присутствия на юге Украины. Так, Блок Юлии Тимошенко, несмотря на довольно многочисленную организацию Всеукраинского объединения «Батькивщина» в Николаевской области, смог выставить только 37 кандидатов (3,7%), а «Наша Украина» — 21 кандидата (2,1%), что оказалось просто «каплей в море».

На выборах 2002 г. наиболее широко были представлены граждане в возрасте от 41 до 50 лет как среди депутатов, так и среди кандидатов в депутаты городского совета. За 8 лет увеличилось количество молодежи в возрасте от 18 до 30 лет: если во время избирательной кампании 1994 г. в Николаевский городской совет баллотировалось 16 кандидатов этой возрастной категории, то в 2002 г. их уже было 107. Увеличилось и число студентов: в 2002 г. их было зарегистрировано 25 (в 1994 г. —

²²⁵ За пост мэра Николаева // Ю. П. 2002. 4 апреля.

лишь один). И хотя никто из них не стал депутатом городского совета, активизация молодежи на выборах привела к тому, что в местный представительный орган было избрано девять депутатов в возрасте до 30 лет (10%), что существенно «омолодило» депутатский корпус, средний возраст которого в 2002 г. составил 42 года. На протяжении восьми лет в Николаевском городском совете явно преобладали мужчины. Причем если на выборах 1998 г. эта тенденция несколько изменилась, то выборы 2002 г. продемонстрировали невысокую популярность женщин-депутатов среди избирателей, их количество составило лишь 13,3% — самый низкий показатель за это время

Состав местного представительного органа обновился приблизительно на две трети. Если в 1998 г. в городской совет были переизбраны только 13 человек (14%), то в 2002 г. — 32 человека (35,5%). И, наконец, практически в два раза увеличилось количество депутатов, баллотировавшихся от разных политических партий: КПУ представляли шесть человек (6,7%), СДПУ(о) — пять (5,6%), Партию регионов — четыре (4,4%), ПЗУ — три (3,3%), НДП и Трудовую Украину — по два (2,2%), ПППУ, АПУ, ДПУ и «ДемСоюз» — по одному (1,1%). Отметим, что в 1994 и 1998 годах партийными в городском совете были в основном представители депутатской оппозиции.

На выборах в областной совет в 2002 г. на 72 мандата претендовали 250 кандидатов, несколько меньше, чем на предыдущих (286 чел.). Из прошлого созыва баллотировались 45 человек, 28 из них вошли в первые тройки. По многомандатному избирательному округу №1 от г. Николаева в облсовет были избраны тележурналист Геннадий Задырко (51641 голос, 8,7%), врач Николай Грициенко (33955 голосов, 5,7%) и второй секретарь обкома Компартии Украины Николай Дзарданов (32347 голосов, 5,4%)²²⁶. Примечательно, что Н.Дзарданов и Н.Грициенко были депутатами прошлого созыва; последнего можно назвать своеобразным рекордсменом: он получил пятый депутатский мандат подряд. По сравнению с горсоветом в облсовете преобладали партийные депутаты (28,9% и 51,4% соответственно). АПУ представляли 20 человек (27,8%), КПУ и Партию регионов — по шесть (8,3%), СДПУ(о) — двое (2,8%), НДП, ПППУ и «ДемСоюз» — по одному человеку (1,39%).

Жители области приняли более активное участие в выборах (66,5%), чем горожане (55,3%). Всего же в списки для голосования по Николаевской области были внесены 952383 чел., а по г. Николаеву — 387754 чел.

5.5. НИКОЛАЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ НАКАНУНЕ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2004 г.

Сразу после парламентских и местных выборов началась подготовка к президентским выборам, назначенным на осень 2004 г. Поводом для такого раннего старта стало заявление президента Кучмы (в августе 2002 г.) о необходимости конституционной реформы власти и создания парламентско-президентской республики.

Каково же было отношение николаевцев к инициативе Президента Украины? Шестого-девятого марта 2003 г. ЦИОМ «Наваль-Эксперт» провел телефонный опрос, который показал, что абсолютной поддержкой горожан пользовалось предложение о сокращении общего количества народных депутатов (85%), а также право

²²⁶ В горсовете 88 из 90 // Там же.

президента на роспуск парламента в случае, если он неработоспособен (59-72%). Кроме того, относительное большинство респондентов (44% — за, 25% — против) поддерживало предложение о проведении всех выборов в течение одного года, но в разное время, а также о формировании двухпалатного парламента. Исследование выявило, что 46% николаевцев не были готовы отказаться от мажоритарной системы выборов и 39% предпочитали, чтобы премьер-министр назначался парламентом, а не президентом. Социологическое исследование также показало, что по целому ряду ключевых вопросов реформы политической системы значительная часть населения (около трети) не имела определенного мнения²²⁷. Результаты опроса не могли не стать сигналом для местных властей.

Двадцать первого марта 2003 г. в облгосадминистрации был проведен «круглый стол», на котором представители политических партий вместе с губернатором А.Гаркушей обсудили проблему проведения политической реформы. Присутствовавшие сошлись в главном — реформа действительно назрела, но существенно разошлись в частностях. Коммунисты, социалисты, руховцы и представители «Єдність» не были согласны с введением двухпалатного парламента. По их мнению, такая система будет тормозить прохождение законов, поскольку правом вето будет обладать не только президент, но и Палата регионов. Введение последней вызвало наибольшее количество возражений. Так, по мнению социалистов, с ее появлением власть сосредоточится в руках президента, поскольку заседать будут губернаторы и приближенные к ним люди. Жаркие дискуссии вызвал также вопрос о сроках выборов. Оппозиционные партии высказались решительно против продления срока полномочий президента Кучмы. В заключение было решено отправить все предложения и замечания в Верховный Совет²²⁸.

Через несколько дней, 26 марта 2003 г. состоялась внеочередная сессия городского совета, на которой депутаты поддержали идею президента о всенародном обсуждении проекта закона «О внесении изменений в Конституцию Украины». Кроме этого, исполкому горсовета было поручено в двухмесячный срок обеспечить всестороннее обсуждение этого документа в трудовых коллективах Николаева и по месту жительства граждан, осветить этот процесс в местных СМИ, а также обобщить сформулированные предложения²²⁹. К 3 апреля 2003 г. в области было проведено более 2,6 тыс. мероприятий, посвященных обсуждению инициатив президента, в том числе одиннадцать сессий местных советов. В них приняли участие около 131,3 тыс. человек. Инициатива властей повлияла на мнение жителей региона: согласно данным социологических опросов, в апреле 60% николаевцев были готовы поддержать реформы²³⁰.

В апреле 2003 г. в Николаеве состоялись и многочисленные встречи народного депутата Украины В.Горбачева с электоратом своего округа, поводом для которых стало возмущение депутата и некоторых его избирателей положением с обсуждением проекта политической реформы в Николаевской области. Как заметил Горбачев, организуя в приказном порядке собрания трудовых коллективов и требуя от руководителей предприятий вести протоколы этих собраний с полным одобрением политической реформы, власти унижают и людей, и самих себя²³¹. Однако мнение

²²⁷ На всенародное обсуждение // В. Н. 2003. 3 апреля.

²²⁸ Изменения необходимы. Но — какие? // В. Н. 2003. 25 марта.

²²⁹ Внеочередная сессия // В. Н. 2003. 29 марта.

²³⁰ А.Гаркуша: Политическую реформу необходимо провести до выборов // Ю. П. 2003. 5 апреля.

²³¹ В.Горбачев — против «одобрямса» // В. Н. 2003. 15 апреля.

Горбачева местный бомонд проигнорировал. Согласно отчету облгосадминистрации, большинство членов территориальной громады — 203733 (86,4%) поддержали политическую реформу, против высказались 22255 человек (9,4%)²³².

Несмотря на «всенародное одобрение» (ситуация, сложившаяся в Николаевской области, была характерна практически для всех регионов Украины), политическую реформу в стране до президентских выборов осуществить не удалось, что не могло не привести к резкому противостоянию власти и оппозиции.

Третьего июля 2004 г. был дан официальный старт президентской кампании. В борьбу включились 26 кандидатов, однако основными игроками были премьер-министр Украины В.Янукович и лидер оппозиции В.Ющенко. Президентская кампания кандидата от власти разворачивалась под лозунгами достижения экономического роста, борьбы против дестабилизации и неопределенности, был также поднят вопрос о статусе русского языка, затрагивавший чувства многих украинцев. В свою очередь, оппозиция использовала достаточно классический набор характеристик «преступного режима», обвинив его во всех провалах последнего десятилетия.

Одиннадцатого июля в Николаев с плановым визитом прибыла большая парламентская делегация, в которую вошли народные депутаты, представлявшие в Верховном Совете Народный Рух Украины. Ее возглавил глава НРУ, председатель парламентского комитета по вопросам Евроинтеграции Б.Тарасюк. Парламентарии побывали в ряде районов области, а завершился их вояж митингом в Каштановом сквере областного центра, в котором приняли участие около ста сторонников Руха. Выступления носили в основном агитационный характер. Настоящей сенсацией стало появление на митинге второго секретаря николаевского обкома КПУ Н.Дзарданова, который заявил, что позиция Руха в нынешней президентской кампании ему по нраву, и хотя коммунисты выдвинули своего кандидата в президенты (П.Симоненко), призвал митингующих «бить врага вместе»²³³.

Седьмого августа 2004 г. Николаев посетил кандидат в президенты Украины Б.Бойко. Он встретился с активом партии НРУ и провел пресс-конференцию, на которой сообщил, что его предвыборную платформу поддержали разные политические силы, образовавшие «Рух украинских патриотов». Стратегическая цель программы Бойко — построение национального народного государства, но с сохранением прав и свобод других народов, включая отправление религиозных обрядов. В общенациональном плане он ратовал за создание единого православного патриархата путем объединения трех существующих церквей. Но самым сенсационным стало его заявление о необходимости перенести выборы президента путем электорального бойкота 2-го тура с последующим исключением его участников (по всей видимости, Ющенко и Януковича, которые, по мнению кандидата, были ставленниками власти) и проведением честных выборов через три месяца²³⁴.

Двенадцатого августа 2004 г. в Николаевскую область прибыл Виктор Ющенко, который рассказал жителям города, что произошло на херсонской трассе. Некий водитель КамАЗа трижды пытался вытеснить с дороги машину, которую вел Ющенко. Лидер оппозиции был убежден, что этот дорожный инцидент —

²³² Про підсумки всенародного обговорення проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України» в м. Миколаєві // Ю. П. 2003. 17 мая.

²³³ На митинге НРУ второй секретарь обкома компартии призывал «бить врага вместе» // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 12 июля.: www.mukola.net

²³⁴ Богдан Бойко: «Лучший выход для Украины — повторные выборы» // Там же. 8 августа.

очередная неудачная попытка политических оппонентов его запугать. Он также обратил внимание на то, что милиция прибыла на вызов почти мгновенно, хотя это случилось вдалеке от населенных пунктов. Охранники кандидата в президенты задержали водителя и передали его милиции, однако тот был отпущен без взятия показаний и проведения теста на алкоголь²³⁵.

Тринадцатого августа Николаев посетил кандидат в президенты Петр Симоненко. Лидер КПУ провел встречу с избирателями на площади Судостроителей у областного Дворца культуры. В мероприятии приняли участие около двух тысяч его сторонников. Кандидат разъяснил собравшимся положения своей предвыборной программы, которую он назвал программой «не одного кандидата, но всего народа», а также ответил на вопросы избирателей. Симоненко заявил, что намерен добиваться пересмотра итогов приватизации, и тем, кто получил предприятия по заниженной цене, будет предложено доплатить. Кроме того, фабрики и заводы, новые владельцы которых не выполняют инвестиционных обязательств, должны быть возвращены в госсобственность. В качестве примеров были названы НГЗ и ЧСЗ²³⁶.

Тридцатого сентября 2004 г. в рамках избирательной кампании в регион приехал лидер Всеукраинского политического объединения «Единая семья» Александр Ржавский. Однако ему было отказано во встрече со студентами Медицинского колледжа, Южнославянской академии и судьями Корабельного районного суда города. По информации сотрудников штаба, отказ во встрече со студентами исходил от первых руководителей этих учебных заведений, а во встрече с судьями — от председателя Апелляционного суда Николаевской области²³⁷.

Двадцать пятого октября в Николаев во второй раз прибыл Виктор Ющенко. Однако за неделю до этого исполком Николаевского горсовета принял решение, запрещающее проведение массовых мероприятий на центральной площади города (им. Ленина) в период предвыборной кампании (именно там ранее проходили все мероприятия в поддержку Януковича, а также планировалось проведение митинга в поддержку лидера оппозиции) в связи «с усилением угрозы международного терроризма, а также учитывая психоэмоциональное состояние граждан, возможность пронести оружие и взрывчатые вещества во время проведения массовых мероприятий, учитывая значительный рост преступности среди несовершеннолетних и подростков на территории города в течение 2004 года»²³⁸. Это решение было обжаловано в суде сторонниками Ющенко и отменено как незаконное судом Центрального района Николаева накануне приезда лидера «Нашей Украины» в город. На этом сложности с организацией визита Ющенко на Николаевщину не закончились: самолету, в котором находился кандидат в президенты, местный аэропорт отказал в посадке. Однако после того, как было принято решение лететь в Одессу, а оттуда добираться до Николаева машиной, диспетчеры передумали и приняли самолет с киевскими политиками. Вместе с Ющенко в Николаев приле-

²³⁵ Во время визита в Николаевскую область Виктор Ющенко рассказал о том, что на херсонской трассе его пытались запугать КамАЗом // Там же. 16 августа.

²³⁶ Петр Симоненко: «Южным регионам пора сказать свое веское слово в борьбе за политическую власть» // Там же.

²³⁷ Ржавскому в Николаеве отказали во встрече со студентами медицинского колледжа и работниками одного из судов // Там же. 30 сентября.

²³⁸ В Николаеве в спешном порядке определены площадки, на которых массово собираться нельзя // Там же. 21 октября.

тели Юлия Тимошенко, Александр Зинченко, Иван Плющ, Евгений Червоненко и другие известные лица. Отдельно на автобусе из Крыма прибыла группа «ВВ», концерт которой состоялся на площади Ленина после выступления лидера «Нашей Украины» и его соратников. На митинг в поддержку Виктора Ющенко собралось около 15 тыс. человек. Кандидат в президенты говорил без перерыва почти два часа: развенчал мифы о себе, рассказал, почему решил идти в президенты, какой хочет видеть Украину после 31 октября, а также призвал николаевцев быть осторожными во время выборов, чтобы избежать возможных провокаций²³⁹. Настоящим сюрпризом для жителей города стал невыход большинства николаевских газет, освещавших визит Ющенко в Николаев, на следующий день после митинга в его поддержку. Случившееся объяснили аварией в областной типографии²⁴⁰.

Несмотря на заверения местного руководства в том, что во время избирательной кампании оно будет выступать в роли независимого арбитра, Николаевская область стала одним из лидеров в применении административного ресурса на выборах 2004 г. По всей видимости, губернатор Гаркуша хорошо усвоил урок президентской кампании 1999 г.: если хочешь удержаться в своем кресле, нужно организовать «правильное» голосование. Четырнадцатого июля в большом зале облгосадминистрации состоялось заседание Ассоциации общественных организаций предпринимателей Николаевской области. Заранее было объявлено, что во встрече с предпринимателями примет участие губернатор А.Гаркуша. Однако он так и не появился (по словам первого зам. главы Ассоциации Алексея Кочубея, в связи с важными государственными делами), а само заседание превратилось в плохо срежиссированный спектакль в поддержку Виктора Януковича. Несмотря на то, что многие покинули зал заседаний, было принято официальное обращение к предпринимательским структурам области, в котором их призвали поддержать кандидатуру премьер-министра на предстоящих выборах.²⁴¹

Еще один митинг в поддержку Януковича состоялся 27 июля 2004 г. Его открыл лидер областной организации НДП, зам. главы облгосадминистрации В.Емельянов. В митинге приняли участие студенты Аграрной академии, государственные и муниципальные служащие, работники отделений местного филиала «Проминвестбанка», руководство которого было вовлечено в деятельность Партии национально-экономического развития Украины, а также представители коалиции политических сил (18 областных организаций политических партий и 41 общественная организация), подписавших накануне соглашение о поддержке Януковича²⁴². Кроме того, были мобилизованы работники ГП «Заря» — «Машпроект» и завода «Океан», которым только в автобусах сообщили о цели выезда — создании массовки на митинге в поддержку единого кандидата от власти²⁴³.

На протяжении августа к участию в мероприятиях, так или иначе связанных с кандидатурой действующего премьер-министра (собраниях, учебах, информационно-разъяснительных акциях), было привлечено приблизительно 27

²³⁹ Ющенко в Николаеве // Там же. 26 октября.

²⁴⁰ В Николаеве утром в среду не вышла практически ни одна газета, кроме «правильных» // Там же. 27 октября.

²⁴¹ Предпринимателей собрали, чтобы они поддержали Януковича // Там же. 14 июля.

²⁴² Партии и общественные организации Николаевской области создали коалицию по поддержке на президентских выборах В.Януковича // Там же. 22 июля.

²⁴³ Форум демократических сил в поддержку Виктора Януковича состоялся возле памятника Шевченко // Там же. 28 июля.

тыс. жителей области. Одиннадцатого октября 2004 г. в Новом Буге, Баштанке и поселке городского типа Воскресенское Жовтневого района Николаевской области в рамках акции «Встреча друзей» работал агитпоезд в поддержку В.Януковича. Демонстрировался видеофильм о кандидате, работали общественные приемные, были организованы телемосты с его доверенными лицами — народными депутатами Т.Прошкуратовой (СДПУ(о)) и Р.Богатыревой (Партия регионов), известные люди района призывали поддержать его кандидатуру на предстоящих выборах²⁴⁴.

Повлиять на николаевцев пытались и с помощью своеобразных социологических опросов. Так, 30 сентября — 2 октября на наиболее людных остановках общественного транспорта города — «Центральный Рынок», «Рынок «Колос», «Улица Адмиральская», «Улица Комсомольская», «Улица Советская» молодые люди, представляясь работниками разных социологических учреждений г. Киева, задавали горожанам три вопроса: «Как вы относитесь к сведениям о неожиданной болезни Виктора Ющенко?», «Как вы считаете, что стоит за фактом болезни Виктора Ющенко?» и «Как вы считаете, повлияют ли следствия болезни (инсульта) на возможность полноценной работы Виктора Ющенко в случае его избрания на должность Президента Украины?» Сама постановка вопросов в этом «исследовании» не оставляла сомнений, что его целью было отнюдь не определение отношения граждан к болезни основного претендента на президентский пост. В ходе мероприятия лишь в Николаеве было опрошено приблизительно 4500 человек. Подобные же «соцопросы» были проведены в Первомайском, Новоодесском, Очаковском и Кривоозерском районах Николаевской области²⁴⁵.

Примечательной была реакция местных властей на организованную в Киеве 23 октября оппозиционными силами во главе с В.Ющенко всеукраинскую акцию «Сила народа против фальсификаций». За несколько дней до этого мероприятия был задержан пресс-секретарь руководителя Николаевского областного штаба блока В.Ющенко «Наша Украина» Анатолий Завиновский. Свидетели задержания сообщили об этом в областной штаб «Нашей Украины»²⁴⁶. Активисты штаба, в том числе зам. руководителя коалиции «Сила народа» и руководитель областной организации «Батьківщина» Роман Забзалюк, прибыли в Центральное РОВД, чтобы подтвердить личность задержанного, для чего имели при себе его паспорт. Однако дежурный милиционер не захотел вникнуть в суть дела, объяснив, что Завиновский задержан «до выяснения обстоятельств». Пресс-секретарь «Нашей Украины» был отпущен только благодаря вмешательству начальника областного УВД Павла Гуцола²⁴⁷. Приблизительно в то же время произошел еще один неприятный инцидент — обыск в квартире первого зам. руководителя областного штаба Ющенко Юрия Диденко²⁴⁸.

Не менее странные методы были использованы и против тех, кто хотел принять участие в акции протеста в Киеве: на железнодорожном вокзале их ожидали свыше 50 милиционеров в гражданском и не меньшее число в служебной форме, которые проверяли документы и личные вещи и переписывали фамилии людей,

²⁴⁴ Агитпоезд в поддержку В.Януковича // Там же. 14 октября.

²⁴⁵ В Николаевской области прошло несколько необычных «соцопросов» // Там же. 21 октября.

²⁴⁶ На улице похищен пресс-секретарь штаба Ющенко // Там же. 19 октября.

²⁴⁷ Пресс-секретаря николаевского штаба «Нашей Украины» вернули после вмешательства Павла Гуцола // Там же.

²⁴⁸ В квартире первого заместителя руководителя николаевского областного штаба В.Ющенко произведен обыск // Там же. 20 октября.



Янукович — желанный гость в Николаеве

садящихся в поезд «Николаев-Киев». Тех, кто имел в руках вещи, похожие на лозунги, задерживали, сажали в милицейские машины и вывозили в неизвестном направлении²⁴⁹. Иными словами, в Николаевской области в течение президентской кампании местная власть всячески пыталась обеспечить победу на выборах единого кандидата от власти В.Януковича. После этого заявление губернатора А.Гаркуши на одной из телевизионных пресс-конференций о том, что в области за время избирательной кампании не были зафиксированы факты применения админресурса, прозвучало довольно цинично²⁵⁰.

6. ОРАНЖЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ В НИКОЛАЕВЩИНЕ

6.1. ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА В 2004 Г.

Тридцать первого октября 2004 г. состоялись выборы Президента Украины. Результаты голосования были объявлены только через 10 дней: с небольшим перевесом победил Виктор Ющенко, за которого проголосовало 39,87% избирателей, его основной соперник премьер-министр Виктор Янукович получил 39,32% голосов. В Николаевской области при довольно низкой активности избирателей (71,47%) премьер-министр получил 53,97% голосов, а лидер оппозиции — 17,94%²⁵¹. Второй тур голосования был назначен на 21 ноября 2004 г.

²⁴⁹ Не все желающие поучаствовать в акции «Сила народа против фальсификаций» добрались до Киева // Там же. 24 октября.

²⁵⁰ Губернатор призвал родителей внимательно следить за своими детьми // Там же. 20 октября.

²⁵¹ Центризбирком обнародовал результаты голосования на выборах Президента по регионам //

Во втором туре явка избирателей выросла почти на 7% и составила 77,77%. Кроме того, на 15,6% увеличилось число сторонников Януковича. Таких результатов удалось достичь благодаря массовым фальсификациям, отмеченным в Николаевской области. Так, накануне выборов «резко ухудшилось» состояние здоровья значительной части жителей Николаева и области: избиратели писали заявления в участковые избирательные комиссии о том, что не могут проголосовать на участке и просят приехать к ним с выносной урной²⁵². В итоге 21 ноября на дому проголосовало 35% избирателей.

В день голосования наблюдатели зафиксировали многочисленные вбросы бюллетеней, внесение в списки несуществующих избирателей. Была использована и такая технология, как «карусели», — многократное голосование по фальшивым открепительным талонам организованных групп избирателей, курсирующих с одного избирательного участка на другой. Как отметил депутат канадского парламента, международный куратор южных областей на выборах Борис Вжесневский, в Николаевской области открепительные талоны можно было купить на улице по 1 гривне за штуку. Он также сообщил, что группа наблюдателей побывала в одной из тюрем Николаевской области, где обнаружила незапечатанные урны, а также дополнительные мобильные урны²⁵³. Кроме того, на многие избирательные участки во время голосования наблюдателей не допустили.

Сравнительный анализ голосования жителей Николаевской области в первом и втором турах президентских выборов представлен в таблице²⁵⁴.

Избирательный округ	В.Ющенко		В.Янукович	
	1-й тур	2-й тур	1-й тур	2-й тур
№129 (центр — г. Николаев, Заводский район)	16,76%	22,21%	56,41%	71,58%
№130 (центр — г. Николаев, Корабельный район)	16,36%	21,09%	58,49%	73,61%
№131 (центр — г. Николаев, Центральный район)	17,20%	21,32%	57,68%	73,58%
№132 (центр — г. Баштанка)	20,28%	27,89%	49,95%	67,38%
№133 (центр — г. Вознесенск)	17,37%	28,67%	51,29%	66,63%
№134 (центр — г. Первомайск)	19,72%	32,31%	49,20%	62,79%

Там же. 19 ноября.

²⁵² В Николаевской области 30% избирателей хотят голосовать дома // Там же. 20 ноября.

²⁵³ Канадский наблюдатель в порядке эксперимента купил в Николаевской области 50 открепительных талонов // Там же. 22 ноября.

²⁵⁴ Сайт ЦИК Украины: www.cvk.gov.ua

Однако было бы несправедливым считать, что Янукович одержал победу в Николаевской области только благодаря влиянию административного ресурса и массовым фальсификациям. Многие николаевцы поддержали его кандидатуру, потому что в своей предвыборной программе он обещал сделать русский вторым государственным языком. Анализ результатов голосования также показывает, что большей поддержкой он пользовался в областном центре, что объясняется сосредоточением здесь большинства промышленных предприятий и заинтересованностью промышленных «баронов» в сотрудничестве с Россией²⁵⁵. Не последнюю роль сыграло и использование Януковичем коммунистической риторики, что, естественно, нашло благодатную почву в регионе, где всегда были популярны представители левых сил. И, наконец, число сторонников премьер-министра возросло после того, как накануне второго тура выборов правительство резко повысило пенсии и социальные выплаты.

6.2. ОРАНЖЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Широкое недовольство украинской общественности противозаконными методами предвыборной борьбы, которые использовали представители кандидата от власти, привели к массовым протестам, митингам, пикетам по всей Украине. Их организаторами выступили сторонники Виктора Ющенко. Эти события положили начало акциям гражданского неповиновения, получившим впоследствии название «Оранжевая революция». Николаевская область не осталась в стороне от этих событий, 23 ноября 2004 г. около 200 сторонников В.Ющенко провели митинг в его поддержку у стен местной облгосадминистрации²⁵⁶.

Свое отношение к происходящему местная власть выразила на расширенной сессии областного совета 23 ноября 2004 г., депутаты которой приняли Обращение к Президенту Украины Л.Кучме, кабинету министров Украины, народным депутатам, депутатам городских, районных и сельских советов, общественным организациям и работникам СМИ. Депутаты облсовета (в том числе и губернатор Алексей Гаркуша) отметили: украинский народ свободно выбрал Виктора Януковича. Подчеркнув, что в день выборов по области курсировали более 3 тыс. граждан из западной Украины с открепительными талонами, выступавшие осудили методы борьбы оппозиции, признав их неконституционными. Мэр города Владимир Чайка сказал: «Я не признаю заявления Омельченко «Я — с киевлянами». Так что, мне ехать в Киев и кричать «Я — с николаевцами!»?... И еще мы подумаем, нужно ли нам быть в Ассоциации городов Украины, когда львовяне и тернопольцы, не советуясь, приняли решение быть с Ющенко»²⁵⁷.

В тот же день состоялась внеочередная сессия Николаевского городского совета, на которой депутаты выступили против дестабилизации ситуации в Украине, за законность и правопорядок. Также было заслушано предложение городского

²⁵⁵ В 2004 г. промышленные гиганты ЧСЗ и НГЗ имели российских собственников. Свою заинтересованность в приватизации судостроительного завода им. 61 Коммунара также проявлял российский бизнесмен Вадим Новинский.

²⁵⁶ Сторонники Ющенко у стен Николаевской облгосадминистрации положили оранжевую тыкву и запустили 7 белых голубей // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 23 ноября.

²⁵⁷ Сессия Николаевского облсовета приняла обращение к Президенту Украины Л.Кучме, Кабмину, нардепам, депутатам городских, районных и сельских советов, общественным организациям и работникам СМИ // Там же.

головой, озвученное им ранее на сессии облсовета, о выходе Николаева из Ассоциации городов Украины, однако депутаты его не поддержали. Вместе с тем, Чайка сообщил, что ведет переговоры с городскими головами Одессы, Днепропетровска, Луганска и Харькова²⁵⁸.

Двадцать четвертого ноября 2004 г. ЦИК Украины объявил Виктора Януковича победителем второго тура президентских выборов. За то, чтобы признать эти результаты окончательными, проголосовало большинство членов комиссии²⁵⁹. К моменту оглашения вердикта ЦИК десятки тысяч сторонников оппозиции продолжали митинговать, обвиняя избирательную комиссию в заговоре. Приехавший на майдан Независимости Виктор Ющенко, назвав решение ЦИК «серьезным преступлением, поставившим страну на грань гражданской войны», призвал украинцев к общенациональной забастовке.

Двадцать четвертого ноября 2004 г. студенты Николаевского государственного университета им. П.Могилы провели мирное шествие в поддержку Виктора Ющенко и честных результатов выборов, к ним присоединились учащиеся других вузов. Около Николаевской облгосадминистрации состоялся митинг²⁶⁰, на котором было принято решение об открытии палаточного городка на центральной площади города²⁶¹. В этот же день по инициативе представителей демократических сил региона был создан Николаевский областной комитет национального спасения. В его состав было делегировано 37 представителей общественных и политических организаций области, был сформирован исполком. Центральный комитет национального спасения утвердил его руководящий состав: председатель — народный депутат Украины Юрий Ширко, заместители — председатель областной организации «Батькивщина» Роман Забзалюк, депутат областного совета Геннадий Задьрко²⁶².

Двадцать пятого ноября 2004 г. сторонники Януковича высказали предложение о создании Юго-восточной автономной республики «в пределах суверенной Украины» в составе Днепропетровской, Запорожской, Донецкой, Луганской, Николаевской, Херсонской, Харьковской и Одесской областей, а также Автономной республики Крым. В г. Северодонецк Луганской области 28 ноября было решено провести Всеукраинский съезд органов местного самоуправления²⁶³. В нем приняли участие премьер-министр Украины Виктор Янукович и мэр Москвы Ю.Лужков. Съезд постановил провести 12 декабря референдум о создании Юго-восточной автономной республики в случае, если Янукович, которого ЦИК Украины назвал победителем второго тура президентских выборов, не будет признан законным президентом. Также было решено создать Межрегиональный союз органов мест-

²⁵⁸ Николаевский областной и городской Совет — за законность, против дестабилизации // Выборы Президента Украины — 2004. Информационный центр Межведомственной рабочей группы по содействию официальным наблюдателям от зарубежных государств и международных организаций. 2004. 23 ноября: <http://www.elections.ukrinform.com>.

²⁵⁹ Яневський Д. Хроника «Помаранчевої революції». Х, 2005. С. 118.

²⁶⁰ Студенты начали акцию протеста // V.I.P. Миколаїв. 2004. 24 листопада: <http://www.vipnikolaev.org.ua>.

²⁶¹ В Николаеве создан первый палаточный городок // Там же.

²⁶² Обращение Миколаївського обласного Комітету Національного Порятунку // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 2 декабря.

²⁶³ Украинские хроники. Ситуация в братской республике // Lenta.Ru. Комментарии: <http://lenta.ru/articles/2004/11/24/ukr/>

ного самоуправления Украины и признать легитимными результаты второго тура выборов, обнародованные ЦИКом страны²⁶⁴.

Одновременно с этим в Северодонецке представители общественных организаций Запорожской, Кировоградской, Николаевской, Одесской и Херсонской областей выступили с обращением к соотечественникам, в котором призвали провести референдум по вопросу о создании Новороссийского автономного края²⁶⁵.

Реакцией на съезд в Северодонецке и участие в нем делегации от Николаевской области, в том числе и мэра города В.Чайки, стала внеочередная сессия горсовета, собранная 29 ноября 2004 г. Выступая на сессии, Чайка подчеркнул, что на съезде депутатов местных советов не принималось никаких решений по расколу страны, хотя такие призывы и раздавались. Городской голова осудил сепаратистские тенденции и призвал остудить горячие головы. Он также заявил, что никогда не агитировал ни за одного кандидата в президенты, и опроверг слухи о своей отставке, выразив намерение оставаться на своем посту до выборов 2006 г. Говоря о легитимности выборов, В.Чайка подчеркнул свою непричастность к фальсификациям. Однако полковник милиции депутат И.Веник потребовал осудить сепаратистское собрание в Северодонецке, действия инициаторов которого подпадают под одну из статей Уголовного кодекса, и выяснить, кто уполномочил группу николаевских депутатов принять в нем участие. Эмоциональный накал начал нарастать, и тогда депутаты Г.Романов и В.Пучков предложили завершить сессию, приняв к сведению информацию городского головы²⁶⁶. Одновременно депутат Н.Замлинский инициировал сбор подписей под обращением с осуждением съезда в Северодонецке. Его подписали 28 депутатов городского совета и 2 депутата областного совета²⁶⁷.

Четвертого декабря 2004 г. по инициативе главы Харьковской облгосадминистрации Е.Кушнарева в Харькове состоялся Всеукраинский съезд советов всех уровней. В нем приняли участие 1182 депутата, в том числе и из Николаевской области (горсовет направил на съезд четырех своих представителей в качестве наблюдателей, без права подписывать какие-либо документы)²⁶⁸. Участники съезда обратились к Януковичу и Ющенко с требованием отказаться от участия в переголосовании и попросили Конституционный суд признать решение Верховного суда «политически ангажированным и незаконно вмешивающимся в компетенцию ЦИКа». На съезде не было призывов к отделению восточных областей, но в его решении содержалось предупреждение: если Ющенко победит, то восток и юг Украины будут противостоять «оранжевому насилию». Примечательно, что большинство участников съезда было настроено против обоих кандидатов на пост президента, и почти в каждом выступлении звучала мысль, что только Леонид Кучма способен справиться с кризисной ситуацией в экономике и политике²⁶⁹.

²⁶⁴ Яневський Д. Хроника «Помаранчевої революції»... С. 160.

²⁶⁵ На референдум предлагается вынести вопрос о создании Новороссийского автономного края // Maximum. Молодежное информационное агентство. 2004. 29 ноября: <http://www.maximum.mk.ua>.

²⁶⁶ Депутаты горсовета решили осудить сепаратизм // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 29 ноября.

²⁶⁷ Заявление депутатов горсовета (и двух депутатов облсовета) // Там же.

²⁶⁸ Николаевский губернатор вошел в президиум «всеукраинского съезда депутатов советов всех уровней», который проходил в Харькове // Там же. 4 декабря.

²⁶⁹ Съезд депутатов в Харькове призвал Януковича и Ющенко отказаться от участия в выборах ради сохранения мира // Революция Помаранча. 2004. 4 декабря: <http://pomarancha.info/main1204-1.php>



Помаранчевый Николаев, ноябрь 2004 г.

Восьмого декабря 2004 г. по требованию 30 депутатов Николаевского горсовета была созвана третья по счету внеочередная сессия. Предполагалось, что на ней будет принято заявление, осуждающее сепаратизм, однако после продолжительных дискуссий, взаимных обвинений и оскорблений депутаты разошлись, так и не приняв никакого решения²⁷⁰.

В начале декабря николаевские студенты написали «Открытое письмо доктору экономических наук, кавалеру орденов «За заслуги» второй и третьей степени губернатору Алексею Гаркуше», в котором обвинили главу облгосадминистрации в давлении на преподавателей и студентов николаевских вузов с целью принудить их поддержать кандидата на пост президента В.Януковича, а также в репрессиях над сторонниками оппозиционного кандидата и призвали его принести публичные извинения и добровольно уйти в отставку²⁷¹.

В конце ноября 2004 г., протестуя против фальсификаций во время выборов президента, зам. главы Николаевской облгосадминистрации Михаил Рыхальский подал заявление об отставке (с апреля 1998 г. занимал должность главы Заводского райисполкома Николаева, с ноября 2000 г. был зам. губернатора Николаевской области по социальным и гуманитарным вопросам)²⁷².

Действия оппозиции поддержали далеко не все. Двадцать третьего ноября на ГП «Судостроительный завод имени 61 Коммунара» состоялся митинг, результатом которого стало обращение коллектива завода к землякам, в котором они призвали

²⁷⁰ Очередная внеочередная сессия горсовета закончилась ничем // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 9 декабря.

²⁷¹ Николаевские студенты написали «Открытое письмо доктору экономических наук, кавалеру орденов «За заслуги» второй и третьей степени» губернатору Алексею Гаркуше // Там же. 7 декабря.

²⁷² Замгубернатора Рыхальский подал в отставку! // Maximum. Молодежное информационное агентство. 2004. 26 ноября.

не поддаваться на провокации сторонников Ющенко²⁷³. Двадцать четвертого ноября состоялись внеочередные сессии Арбузинского, Веселиновского, Вознесенского, Врадиевского, Еланецкого, Жовтневого, Николаевского, Новоодесского, Очаковского районных, а также Очаковского и Южноукраинского городских советов. Депутаты поддержали обращение Николаевского областного совета, осудив действия оппозиции и ее стремление захватить власть антиконституционным путем²⁷⁴.

Двадцать шестого ноября на центральной площади Николаева состоялись многочисленные митинги в поддержку В.Януковича. Выступали судостроители, машиностроители, работники сферы образования, студенты. К митингующим обратился глава облгосадминистрации А.Гаркуша, который призвал николаевцев к гражданскому миру и спокойствию²⁷⁵. Двадцать седьмого ноября 2004 г. лидеры партий и общественных организаций Николаевщины, подписавших Договор о поддержке кандидата на пост Президента Украины В.Януковича, создали общественно-политическое объединение Демократический центр «Юг за Януковича» и провели его телепрезентацию²⁷⁶.

Третьего декабря 2004 г. Верховный суд Украины частично удовлетворил иск Ющенко, признав, что украинский Центризбирком нарушил шесть статей закона о ЦИК и восемь статей закона о выборах президента, и назначил переголосование второго тура на 26 декабря. Это решение высшей судебной инстанции было признано окончательным и не подлежащим обжалованию.

Седьмого декабря состоялась совместная пресс-конференция руководителей оппозиционных сил Николаевской области Юрия Ширко, Романа Забзлюка и Геннадия Задырко, на которой журналистам сообщили, что совместный штаб коалиции возвращается к нормальному режиму работы, поскольку время «протестной ситуации» прошло, и нужно готовиться к повторным выборам²⁷⁷.

Накануне нового тура выборов в Николаеве побывал кандидат в президенты Виктор Янукович. Пятнадцатого декабря 2004 г. он встретился со студентами и преподавателями Николаевского госуниверситета, а затем принял участие в митинге на судостроительном заводе имени 61 Коммунара. На митинг, проходивший на главной улице города Советской, пришли около 5 тыс. николаевцев. Над толпой реяли в основном бело-голубые стяги кандидата (флаг Украины был только один), флаги СДПУ (о), сторонников Н.Витренко, а также флаги России — нынешний и Российской империи (черно-желто-белый)²⁷⁸. В конце визита Янукович дал пресс-конференцию в бизнес-центре «Александровский».

На следующий день после визита Януковича город принимал так называемый оранжевый автопробег по южным и восточным регионам Украины, который проходил под лозунгом «Единство. Правда. Свобода». Его главной задачей было рас-

²⁷³ Коллектив ГП «Судостроительный завод им. 61 Коммунара» призвал украинцев остановиться и задуматься // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 23 ноября.

²⁷⁴ Районі ради — проти опозиції // Maximum. Молодежное информационное агентство. 2004. 26 ноября.

²⁷⁵ Митинг Януковича. Как всегда — добровольный // Там же.

²⁷⁶ Лидеры партий и общественных организаций Николаевщины, подписавших Договор о поддержке кандидата на пост Президента Украины В. Януковича, создали общественно-политическое объединение Демократический центр «Юг за Януковича» // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 30 ноября.

²⁷⁷ Местные представители коалиции «Сила народа» заявили о своем единстве накануне повторного второго тура президентских выборов // Там же. 7 декабря.

²⁷⁸ Виктор Янукович в Николаеве: «Я планирую побеждать» // Там же.

сказать жителям юго-востока о том, что происходило на Майдане Независимости и донести до украинцев мысль, что все они — одна большая семья. Во время этой акции предполагалось проведение митингов, фотовыставок, демонстрация короткометражных документальных фильмов об Украине, выступление музыкальных коллективов²⁷⁹. «Оранжевый» автопробег должен был прибыть в Николаев утром 16 декабря. К этому времени на пересечении ул. Советской и Адмирала Макарова установили помост для выступающих. Однако в назначенное время машины не появились. Как выяснилось позже, на подступах к Одессе автоколонну перехватили сторонники Януковича, действовавшие, по мнению участников акции, не без одобрения местных властей²⁸⁰. В свою очередь, в Николаеве была разобрана сцена, на которой должны были выступать участники пробега, и этому никто не помешал.²⁸¹ Участники акции добрались до Николаева только ночью, поэтому им удалось пообщаться лишь с журналистами.²⁸²

За несколько дней до переголосования второго тура президентских выборов в Николаевскую область с двухдневным визитом прибыл глава УСПП и Партии промышленников и предпринимателей Анатолий Кинах²⁸³. Двадцать первого декабря он принял участие в митинге в поддержку Виктора Ющенко на центральной площади города (им. Ленина). Поблагодарив николаевцев за мужество, Кинах напомнил о фальсификациях во время выборов, которые стали последней каплей, переполнившей чашу народного терпения. По его мнению, одним из основных попустителей фальсификаций, осуществлявшихся в Николаевской области, был никто иной, как губернатор Алексей Гаркуша, «опозоривший регион», и он «должен по закону ответить»²⁸⁴. А.Гаркуша отреагировал на эти выпады 24 декабря на предновогоднем брифинге. Отвечая на вопросы журналистов, он назвал причиной атаки лидера ПППУ необходимость получить на приближающихся выборах большее количество голосов по Николаевской области. Что же касается озвученных оппонентом губернатора фактов о том, что 35% жителей области проголосовали на дому, то, по данным Алексея Гаркуши, на дому проголосовали лишь 11,3% жителей области и 1,9% по открепительным талонам.

Двадцать шестого декабря 2004 г. состоялось переголосование второго тура президентских выборов. По Николаевской области победу одержал В.Янукович, получивший 67,13% голосов. Его соперника В.Ющенко поддержали 27,72% жителей региона. Явка избирателей составила 75,06%. Как отметили лидеры оппозиционных сил, количество желающих проголосовать на дому сократилось приблизительно в 100 раз. Они не заметили значительных нарушений во время переголосования, подчеркнув, что в тот день на участках присутствовало около 3 тыс. наблюдателей, в том числе и международных²⁸⁵. Результаты выборов по территориальным избирательным округам Николаевской области показаны в таблице

²⁷⁹ Яневський Д. Хроника «Помаранчевої революції»... С. 231.

²⁸⁰ «Оранжевый автопробег» появится в Николаеве с большим опозданием из-за «гостеприимства» одесских властей // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 16 декабря.

²⁸¹ Разборки со сценой // V.I.P. Миколаїв. 2004. 16 декабря: <http://www.vipnikolacv.org.ua>.

²⁸² «Поезд дружбы» побывал в Николаеве ночью // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 17 декабря.

²⁸³ Анатолий Кинах прибыл в Николаев с визитом // Там же. 21 декабря.

²⁸⁴ Анатолий Кинах: «Гаркуше — ганьба!» // Там же. 22 декабря.

²⁸⁵ Количество избирателей-«надомников» уменьшилось в области почти в 100 раз // Там же. 26 декабря.

Избирательный округ	В.Ющенко	В.Янукович
№129	22,01%	72,71%
№130	21,7%	73,25%
№131	22,99%	71,08%
№132	33,68%	61,5%
№133	33,02%	62,27%
№134	34,94%	60,09%

6.3. НАЗНАЧЕНИЕ А.САДЬКОВА ГУБЕРНАТОРОМ

Тридцатого декабря 2004 г. состоялась XXI внеочередная сессия областного совета, на которой был переизбран ее глава. Им стал депутат 16-го избирательного округа, глава Николаевской облгосадминистрации Алексей Гаркуша. Этот вопрос не был в повестке дня и возник в связи с тем, что глава облсовета Михаил Москаленко заявил о досрочном прекращении своих полномочий. После того, как отставка была принята, Москаленко предложил на эту должность кандидатуру Алексея Гаркуши. В результате жарких дискуссий появился еще один кандидат на этот пост — Геннадий Задьрко. После программных заявлений было проведено тайное голосование: за А.Гаркушу проголосовали 49 человек, Г.Задьрко получил девять голосов, четыре депутата не поддержали ни одного из кандидатов²⁸⁶. Был также выбран первый зам. председателя облсовета. Единственную кандидатуру — Михаила Москаленко — поддержали все 59 голосовавших депутатов. Г.Задьрко, А.Николенко и С.Чмирь не голосовали²⁸⁷. Как отметил Алексей Гаркуша, решение сессии не было противозаконным, нарушением закона было бы совмещение двух должностей. Поэтому он заверил общественность, что напишет заявление об отставке с поста главы облгосадминистрации, в котором укажет номер решения сессии, и будет уволен. По его мнению, это все равно случилось бы с истечением срока президентства действующего Президента Украины²⁸⁸. От должности главы Николаевской облгосадминистрации он был освобожден лишь 17 января 2005 г.²⁸⁹

Двадцатого января 2005 г. вновь избранный глава областного совета провел пресс-конференцию. Журналисты увидели нового Гаркушу — более демократичного и открытого, готового, по его словам, «отвечать на любые вопросы и личные в том числе». Однако он отказался назвать фамилию кандидата, который, по его мнению, имел наибольшие шансы занять пост главы облгосадминистрации²⁹⁰.

²⁸⁶ Николаевский губернатор-федераст успел перескочить в кресло председателя облсовета // ОБКОМ. Общественная коммуникация. 2005. 3 января: <http://www.obkom.net.ua/news/2005-01-03/1050.shtml>

²⁸⁷ Рокировка в областном совете: губернатор Алексей Гаркуша стал председателем облсовета // Николаевская интернет-газета Микола. 2004. 30 декабря.

²⁸⁸ Николаевский губернатор-федераст...

²⁸⁹ Указ Президента України «Про звільнення О.Гаркуші з посади голови Миколаївської обласної державної адміністрації № 41/2005 від 17.01.2005: <http://zakon.rada.gov.ua>

²⁹⁰ Алексей Гаркуша: «Страшно, если область «пойдет по рукам» // Николаевская интернет-газета Микола. 2005. 10 января.

По завершении выборов одной из наиболее «горячих» тем стало назначение губернатора Николаевской области. В довольно разношерстном списке кандидатов фигурировали Геннадий Леликов, бывший первый зам. председателя облгосадминистрации (с апреля 1992 г. по май 1994 г.), который после этого работал начальником управления кадров в кабинете министров; Юрий Ширко, руководитель регионального избирательного штаба «Нашей Украины»; Виктор Лисицкий, бывший николаевец, директор госдепартамента информационных технологий и компьютерных сетей Госкомитета связи и информатизации Украины; Валерий Гузенко, директор Центрального рынка; Александр Бердников, бывший мэр города; Михаил Рыхальский, бывший первый зам. главы облгосадминистрации; Олег Крысенко, бывший депутат горсовета; Александр Садыков, киевский банкир (бывший николаевец) и Валерий Акопян, народный депутат по одному из николаевских округов²⁹¹. Последняя кандидатура вызвала наибольшие дискуссии у местной политической элиты. По этому поводу был даже созван совет политических партий коалиции «Сила народа», в котором приняли участие председатели Николаевской областной организации Украинской народной партии — В.Гурин, «Батькивщины» — Р.Забзалюк, НРУ — Ю.Диденко, ПППУ — Г.Лясковский, а также секретарь городской организации СПУ Т.Сижук. Участники заседания направили письмо Президенту Украины Виктору Ющенко и и.о. премьер-министра Юлии Тимошенко, в котором отметили: «Политические партии Николаевской области выступают категорически против назначения председателем облгосадминистрации В.Акопяна, поскольку его фигура в сознании граждан Николаевской области четко ассоциируется с коррумпированной властью, возглавляемой в области А.Гаркушей». По мнению авторов письма, «такое назначение повлечет полную дискредитацию идеалов «Оранжевой революции», давшей надежду на демократические преобразования в государстве, в том числе и в Николаевской области»²⁹².



А.Садыков

Четвертого февраля новым главой Николаевской облгосадминистрации был назначен Александр Садыков²⁹³. Его первая встреча с общественностью состоялась 10 февраля 2005 г. Кроме первого вице-премьер-министра А.Кинаха, на ней присутствовали народные депутаты от Николаевской области А.Кузьмук и А.Козловский и экс-губернатор Николаевщины, глава облсовета Алексей Гаркуша. Представляя новое руководство области, А.Кинах подчеркнул, что необходимо создать вертикаль власти, которая будет работать честно и прозрачно, выполняя поручения президента. В свою очередь, Александр Садыков, которого многие депутаты увидели впервые, поблагодарил руководство государства за доверие и пообещал, что будет сотрудничать со всеми политическими силами и партиями региона. Новый губернатор обрисовал «болевые точки» области — Черноморский судостроитель-

²⁹¹ Николаевский губернатор: кто на новенького? // Там же. 1 февраля.

²⁹² «Сила народу» на Миколаївщині не хоче губернатора Акопяна // Maximum. Молодежное информационное агентство. 2005. 4 февраля.

²⁹³ Указ Президента України «Про призначення О.Садикова на посаду голови Миколаївської обласної державної адміністрації № 180/2005 від 04.02.2005: <http://zakon.rada.gov.ua>

ный завод, животноводство и развитие предпринимательства, пообещав в течение месяца разработать и представить на суд широкой общественности программу развития области²⁹⁴. В завершение своего выступления Александр Садыков представил новую команду. Его первым заместителем стал Андрей Туманик, заместителем по вопросам промышленности, транспорта и связи — Сергей Исаков, по вопросам ЖКХ — Михаил Рыхальский, по политико-правовым и гуманитарным вопросам — Виктор Войналович²⁹⁵.

В этот же день прошла первая пресс-конференция нового губернатора Николаевщины. Александр Садыков заявил о грядущем кадровом обновлении областной власти всех уровней, а также подтвердил, что встречался с представителями местной коалиции «Сила народа» и они передали ему ряд предложений по кадровым назначениям, которые он пообещал изучить²⁹⁶. Не обошлось без критики экс-губернатора Алексея Гаркуши. Первый вице-премьер-министр А.Кинах, в частности, отметил недопустимость методов, которые использовал бывший глава облгосадминистрации, чтобы получить кресло председателя областного совета²⁹⁷. В свою очередь, А.Садыков выразил уверенность, что нынешний глава облсовета сделает соответствующие выводы и примет правильное решение на ближайшей сессии этого представительного органа власти²⁹⁸.

Под давлением общественности 14 февраля 2005 г. А.Гаркуша провел пресс-конференцию, на которой заявил, что хочет на ближайшей сессии облсовета обратиться к депутатам с прошением об отставке. Свое решение он мотивировал тем, что его пребывание на посту председателя областного совета создаст конфликтность в отношениях с главой облгосадминистрации Александром Садыковым. Кроме того, он заверил представителей СМИ, что не собирается оппонировать новой власти, поскольку «очень легко быть в оппозиции, и очень тяжело власти помогать»²⁹⁹.

Пятнадцатого февраля 2005 г. состоялась внеочередная сессия Николаевского областного совета. В повестке дня было пять вопросов, наиболее важные из которых — отставка и новые выборы его главы. Сначала депутаты рассмотрели протест прокурора Николаевской области против решения декабрьской сессии, на которой Гаркушу избрали председателем. Точку зрения прокуратуры представил первый зам. прокурора области Виктор Сикиринский, который назвал решение той сессии неправомочным. Однако юрист облгосадминистрации Татьяна Лабарткава не согласилась с таким мнением. В итоге депутаты приняли решение отклонить протест. Вопрос о досрочном прекращении полномочий главы облсовета следовал вторым. Алексей Гаркуша сообщил, что заявление по собственному желанию подал еще 9 февраля. Таким образом, стало понятно, почему глава Николаевской облгосадминистрации Александр Садыков с уверенностью говорил об отставке Гаркуши на пресс-конференции 10 февраля. Заявление Гаркуши о досрочном прекращении

²⁹⁴ Кинах поручил губернатору отстающей Николаевщины догонять остальные области // Николаевская интернет-газета Микола. 2005. 10 февраля.

²⁹⁵ Представление нового губернатора Николаевщины состоялось: 1-й вице-премьер Анатолий Кинах с трибуны напутствовал не только Александра Садыкова, но и всех присутствующих // Там же.

²⁹⁶ Александр Садыков: «Коррупцию будем выжигать каленым железом» // Николаевские новости. 2005. 16 февраля: <http://www.niknews.mk.ua>.

²⁹⁷ Александр Садыков: «Вы увидите измененное лицо власти» // Николаевская интернет-газета Микола. 2005. 10 февраля.

²⁹⁸ Александр Садыков: «Коррупцию будем выжигать...»

²⁹⁹ Глава Николаевского облсовета решил уйти с поста // Подробности. UA. 2005. 14 февраля: <http://www.podrobnosti.ua>.

полномочий было вынесено на голосование, и 52 депутата из 63 присутствовавших проголосовали «за». В результате тайного голосования был вновь избран Михаил Москаленко (он был единственным кандидатом на эту должность, внесенным в списки для голосования)³⁰⁰.

Конец февраля — май 2005 г. в Николаевской области был ознаменован назначениями глав райгосадминистраций. Новыми руководителями стали

Арбузинского района — Н. Остапчук,
Баштанского — В. Кунпан,
Березанского — В. Жосан,
Березнеговатского — В. Фалилеев,
Братского — П. Высоцкий,
Веселиновского — Ж. Костенко,
Вознесенского — М. Федоров,
Врадиевского — А. Швец,
Доманевского — В. Граматик,
Еланецкого — В. Крамаренко,
Жовтневого — А. Усенко;
Казанковского — В. Миздрюк,
Кривоозерского — Б. Коловоротный;
Николаевского — Р. Чухнов,
Новобугского — А. Бондарь;
Новоодесского — С. Товарницкий,
Очаковского — С. Гурский;
Первомайского — В. Михнюк,
Снигиревского — В. Луста³⁰¹.

Назначение нового Николаевского губернатора вызвало волну недовольства некоторых политических сил региона. Восемнадцатого марта 2005 г. на центральной площади города собрались граждане с требованием отставки нового главы облгосадминистрации А. Садыкова. Организатором мероприятия выступило местное отделение конгресса украинских националистов, к которому присоединились несколько активистов николаевских отделений партий и профобъединений. Позднее к ним примкнули лидеры неформальных профсоюзов ЧСЗ и судостроительного завода имени 61 Коммунара. Участники митинга выразили сомнение относительно вклада губернатора в «оранжевую революцию» и заявили, что якобы его отец представлял интересы Януковича в избирательной комиссии³⁰². Это немногочисленное собрание стало звеном в цепочке протестных акций, начавшихся 6 марта 2005 г. в ДК строителей. Их продолжением явились пикетирование здания секретариата администрации президента в Киеве и пресс-конференция в УНИАН³⁰³. По мнению многих николаевских аналитиков и экспертов, антисадыковские акции были организованы силами, которые хотели видеть в губернаторском кресле народного депутата В. Акоюна³⁰⁴.

³⁰⁰ Тайное голосование с явным исходом // Николаевские новости. 2005. 16 февраля.

³⁰¹ Розпорядження Президента України від 2005 р.: <http://zakon1.rada.gov.ua>; Сайт Николаевской областной государственной администрации: <http://www.mykolayiv-oda.gov.ua/ua/publication/content/274.html>

³⁰² КУН против губернатора // Maximum. Молодежное информационное агентство. 2005. 19 марта.

³⁰³ Жители Николаева добиваются снятия губернатора Садыкова // Подробности. UA. 2005. 29 марта.

³⁰⁴ Оппозиция: иллюзии и реальность // Николаевская интернет-газета Микола. 2005. 27 марта

6.4. ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 26 МАРТА 2006 Г.

Двадцать шестого марта 2006 г. впервые в истории независимой Украины выборы в Верховный Совет проводились на пропорциональной основе, в них приняли участие 45 политических партий и блоков. Как и предполагалось, основная борьба развернулась между сторонниками и противниками «оранжевой революции»: блоком «Наша Украина», БЮТ, СПУ, Партией регионов, КПУ, ПСПУ, Народным блоком Литвина «Мы». Результаты выборов в регионе несколько отличались от общенациональных³⁰⁵.

№ п/п	Политическая партия/блок	по Николаевской области	по Украине	Кол-во мест в Верховном Совете
1.	Партия регионов	50,35%	32,14%	186
2.	Блок Юлии Тимошенко	11,88%	22,29%	129
3.	Блок «Наша Украина»	5,59%	13,95%	81
4.	СПУ	4,26%	5,69%	33
5.	КПУ	5,33%	3,66%	21
6.	Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»	4,75%	2,93%	--

В Верховный Совет от Николаевщины по спискам различных политических сил баллотировались от Оппозиционного блока «Не так!» — лидер местного отделения СДПУ (о) Николай Еропунов (№29) и представитель республиканцев Михаил Мотуз (№110), от блока Литвина — глава областной организации Народной партии Алексей Гаркуша (№71), от Партии регионов — народный депутат Николай Круглов (№40) и помощник депутата Ирина Антипенко (№126), от КПУ — лидер николаевских коммунистов Владимир Матвеев (№27) и Николай Дзарданов (№81), от «Третьей силы» — Олег Найда (№28), от НСНУ — Владимир Заплатинский (№60) и Юрий Диденко (№96), от БЮТ — лидер николаевской «Батькивщины» Роман Забзалюк (№49), от СПУ — Сергей Чмырь (№33) и Геннадий Задырко (№51), от ПЗУ — Сергей Литвак (№35), от блока «Пора-ПРП» — Михаил Золотухин (№63) и Василь Фляк (№128), от блока Юрия Кармазина — Григорий Еськов (№30)³⁰⁶. Однако в парламент прошли только пять николаевцев: Николай Круглов, Ирина Антипенко, Роман Забзалюк, Владимир Заплатинский и Сергей Чмырь.

³⁰⁵ Выборы в Верховную Раду: 50,35% избирателей Николаевской области проголосовали за Партию Регионов // Там же. 2006. 31 марта.

³⁰⁶ Вместо храма — в парламент! В Верховную Раду Украины баллотируются четыре священнослужителя и дюжина известных николаевцев // Николаевские новости. 2006. 9-15 января.

**6.5. ИТОГИ ВЫБОРОВ В НИКОЛАЕВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ И ОБЛАСТНОЙ СОВЕТЫ**

Выборы в органы местного самоуправления также проходили по партийным спискам. В Николаевский горсовет прошли следующие политические силы³⁰⁷.

№ п\п	Политическая партия/блок	Кол-во голосов «за»	Кол-во мест в городском совете
1.	Партия регионов	31,47%	45
2.	Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»	10,35%	15
3.	Блок Юлии Тимошенко	7,68%	11
4.	Общественный блок «За Владимира Чайку»	5,54%	8
5.	ПЗУ	4,86%	7
6.	КПУ	3,3%	4

Первого апреля 2006 г. Николаевская городская организация Народного союза «Наша Украина» подала исковое заявление в Центральный районный суд г. Николаева с требованием признать противоправными действия горизбиркома по установлению итогов голосования по выборам депутатов Николаевского горсовета на избирательных участках в многомандатном избирательном округе и обязать городскую ТИК принять решение о признании выборов в горсовет недействительными³⁰⁸. Четвертого апреля под председательством судьи Владимира Алейникова состоялось первое заседание, на котором началось рассмотрение всех претензий НСНУ. Его итогом стало приостановление действия решения Николаевской ТИК о результатах голосования в городской совет и, как следствие, запрет на регистрацию кандидатов в депутаты³⁰⁹. Через несколько дней к суду о признании выборов горсовета недействительными подключились партия «Вече» и Партия чести, борьбы с коррупцией и организованной преступностью³¹⁰.

Тринадцатого апреля суд Центрального района завершил рассмотрение административного дела по искам этих политических сил. Было принято решение отказать в удовлетворении иска Партии чести, борьбы с коррупцией и организованной преступностью. В то же время, суд частично удовлетворил иски НСНУ и «Вече», а именно признал неправомерными действия городской территориальной

³⁰⁷ Депутати Миколаївської міської Ради // Вечерний Николаев. 2006. 4 апреля; Объявлены официальные результаты выборов городского головы и депутатов городского Совета // Николаевская интернет-газета Микола. 2006. 30 марта.

³⁰⁸ Для установления истины могут быть вскрыты пакеты с бюллетенями. Если, конечно, суд примет такое решение // Там же. 4 апреля.

³⁰⁹ Суд решил приостановить действие решения гортеризбиркома об итогах выборов депутатов горсовета // Там же.

³¹⁰ Партия «Вече» подключилась к суду о признании выборов горсовета недействительными // Там же. 6 апреля.



Митинг сторонников Партии регионов

избирательной комиссии по установлению результатов выборов депутатов городского совета и составлению итогового протокола от 31 марта 2006 г. Исходя из этого, суд обязал ГТИК пересчитать бюллетени на 32 участках, в протоколах которых «не сходилась математика». После пересчета суд обязал территориальный избирком составить новый итоговый протокол о выборах депутатов городского совета³¹¹. И истец и ответчик остались недовольны решением суда и подали апелляционные жалобы: «Наша Украина» настаивала, чтобы выборы были признаны недействительными, а территориальный избирком не хотел пересчитывать бюллетени. Двадцать первого апреля 2006 г. Апелляционный суд Николаевской области поставил точку в трехнедельной эпопее, постановив: в удовлетворении жалобы НСНУ отказать, а апелляционную жалобу ГТИК удовлетворить в полном объеме³¹². В этот же день Николаевская ГТИК приняла решение о регистрации депутатов Николаевского городского совета 5-го созыва. Основную их часть составили руководители и бизнесмены разных уровней. Очевидно, что главной целью их депутатской деятельности было отстаивание интересов своих предприятий и расширение бизнеса.

Итоги выборов в Николаевский областной совет были подведены 3 апреля 2006 г. на заседании областного территориального избиркома. Преодолеть 3%-ный барьер удалось восьми партиям и блокам³¹³. В новый облсовет вошли 60 руководителей предприятий и подразделений (половина состава), 21 депутат был переизбран³¹⁴. Соотношение мужчины/женщины составило 103 (86%) / 17 (14%)³¹⁵.

³¹¹ Бюллетени будут пересчитаны на 32 участках // В. Н. 2006. 15 апреля.

³¹² Кресла депутатов Николаевского горсовета дождались своих хозяев! // Николаевские новости. 2006. 24-30 апреля.

³¹³ Областной ТИК определился с расстановкой сил в областном Совете // Николаевская интернет-газета Микола. 2006. 3 апреля.

³¹⁴ В новый состав Николаевского облсовета прошли 12 безработных, 10 пенсионеров, 21 прежний депутат, настоятель храма и слесарь...// Николаевские новости. 2006. 8-14 мая.

³¹⁵ Депутати Миколаївської обласної Ради народних депутатів // Рідне Прибужжя. 2006. 4 квітня

№ п\п	Политическая партия/блок	Кол-во голосов «за»	Кол-во мест в областном совете
1.	Партия регионов	31,57%	53
2.	Блок Юлии Тимошенко	10,53%	18
3.	Блок Натальи Витренко «Народная оппозиция»	8,25%	14
4.	Народный партия — Блок Литвина	6,33%	11
5.	КПУ	4,44%	7
6.	Блок «Наша Украина»	3,54%	6
7.	СПУ	3,48%	6
8.	ПЗУ	3,26%	5

6.6. ВЫБОРЫ МЭРА Г. НИКОЛАЕВА

На пост городского головы изначально претендовали 17 человек, однако до выборов дошли только восемь кандидатов. Реальными же претендентами на эту должность были двое: действующий мэр В.Чайка, кандидатуру которого поддерживали Партия регионов, НДП, СПУ и БЮТ, и зам. губернатора С.Исаков — выдвиженец НСНУ.

Пятого февраля 2006 г. были избиты двое известных николаевцев: доверенное лицо кандидата на пост городского головы В.Чайки Александр Молчанов (бывший председатель горисполкома, начальник областного центра занятости, ныне работник Николаевского морского торгового порта) и бывший руководитель Николаевского морского торгового порта, глава избирательного штаба БЮТ Центрального района города Федор Бедин. Между нападениями прошло всего 15 минут, оба были избиты недалеко от своих домов. Нападавшие использовали бейсбольные биты и деньги или иные ценности их не интересовали. В связи с этим 7 февраля была проведена экстренная пресс-конференция городского головы, который расценил эти события как расправу с политическими оппонентами, отметив, что если власть в городе захватят люди, готовые бороться за нее подобными методами, это будет большой трагедией для всех³¹⁶.

Семнадцатого февраля 2006 г. областная организация Партии чести, борьбы с коррупцией и организованной преступностью подала иски в местный суд Центрального района. Один из них касался действий Николаевской ТИК в отношении Сергея Исакова, который 30 января был зарегистрирован кандидатом в мэры, а 13 февраля — кандидатом в депутаты горсовета от НСНУ, что, по мнению представи-

³¹⁶ Битами избиты доверенное лицо В.Чайки и руководитель штаба БЮТ Центрального района города — в один и тот же день с разницей в 15 минут // nikinfor.net. Информационный и развлекательный портал Николаева. 2006. 7 февраля: <http://nikinfo.net>.

телей организации, является нарушением закона³¹⁷. Однако попытка снять с предвыборной гонки главного конкурента действующего мэра не увенчалась успехом: согласно новому закону о местных выборах такое совмещение возможно.

Определенную интригу в избирательную кампанию по выборам мэра внесла и баллотировавшаяся на эту должность предприниматель Инга Шаповалова. Мощную поддержку ей обеспечивал не только ее отец — бывший глава облгосадминистрации, лидер Народной партии — блока Литвина в регионе Алексей Гаркуша, но и руководимое ей «Алан-Техно» — один из крупнейших пассажирских автоперевозчиков в Николаевской области. Можно предположить, что экс-губернатор не столько рассчитывал на ее победу, сколько хотел «насолить» представителю новой «оранжевой» власти Исакову. Как и предполагали многие аналитики, новым городским головой стал «старый» мэр Владимир Чайка. За него проголосовало 46,44% жителей города (110 168 чел.), а его основной оппонент Сергей Исаков получил 31,54% (74 837) голосов. Инаугурация мэра города состоялась 12 мая 2006 г.

Выборы 2006 г. отличались от предыдущих избирательных кампаний сильнейшим политическим конфликтом, сохранившимся после президентских выборов, новой, пропорциональной системой формирования местных советов и жестким характером борьбы.

6.7. Политические силы Николаевщины ПОСЛЕ ВЫБОРОВ



Т.Демченко

Пятого мая 2006 г. состоялась первая сессия областного совета, на которой предстояло выбрать председателя. Претендентов на этот пост оказалось двое: от Партии регионов Татьяна Демченко и от Блока Юлии Тимошенко Сергей Кравченко. Председателем Николаевского областного совета стала представительница Еланецкого района Николаевской области, руководитель агрофирмы «Авангард» Татьяна Демченко, получившая 88 голосов. За С.Кравченко проголосовали 25 депутатов³¹⁸.

Сразу после завершения сессии три представителя демократических сил — Виктор Горбачев (НСНУ), Юрий Ларин (БЮТ) и Геннадий Задырко (СПУ) — собрали пресс-конференцию, на которой рассказали журналистам, как депутаты облсовета выбирали председателя. К моменту голосования из зала заседаний была удалена пресса. Во время голосования депутаты-регионалы шествовали от кабинки к урне, держа раскрытым бюллетень, в котором жирным маркером была сделана отметка напротив фамилии кандидата от Партии регионов. Тем самым они демонстрировали «правильность» своего выбора. Депутат Г.Задырко с сожалением отметил: «Мы получили еще более консервативный облсовет, чем предыдущий»³¹⁹.

³¹⁷ Партия «черных полковников» хочет снять с предвыборной гонки Сергея Исакова и НСНУ // Николаевская интернет-газета Микола. 2006. 17 февраля.

³¹⁸ Николаевский облсовет. Зияющие высоты ПРУ // Николаевское время. Региональная общественно-политическая газета. 2006. 5 мая: <http://nikolaevtimes.info>.

³¹⁹ Что было, что будет // Ю. П. 2006. 11 мая.

Двенадцатого мая 2006 г., когда все запланированные вопросы были решены и городской голова В. Чайка объявил перерыв в работе сессии до 26 мая (к этому моменту депутаты должны были определиться с постоянными депутатскими комиссиями), случилось то, чего никто не ожидал. Руководитель фракции блока Витренко Дмитрий Никонов попросил депутатов заслушать важную информацию и заявил, что г. Николаев провозглашается «территорией без НАТО и что политическая сила, которую он представляет в горсовете, не дает согласия на присутствие в регионе НАТОвских войск, инструкторов, инспекторов и других представителей НАТО»³²⁰. Поводом для такого демарша стали украино-британские учения «Тугой узел-2006», которые должны были пройти на базе аэродрома Кульбакино 10-28 июня 2006 г. Как оказалось, воспрепятствовать этим учениям решили не только витренковцы. Несмотря на то, что мэр попросил депутатов поручить ему обратиться в кабинет министров и Верховный Совет для выяснения ситуации, связанной с «Тугим узлом», депутаты предпочли решить вопрос самостоятельно и немедленно. В результате голосования Николаев был объявлен «территорией без НАТО». Однако через несколько дней прокуратура г. Николаева опротестовала это решение горсовета как противоречащее Конституции Украины³²¹.

³²⁰ Когда в товарищах согласье есть: Николаев объявлен «территорией без НАТО»! // Николаевская интернет-газета Микола. 2006. 12 мая.

³²¹ «Территории без НАТО» в городе Николаеве не быть // Николаевские новости. 2006. 22-28 мая.