

Кино России-99/2000: ПОСЛЕ ТРАГЕДИИ

ВЛАДИЛЕН АРСЕНЬЕВ*

Если бы четыре года назад кинематографиста в России спросили бы о состоянии дел в российском кино, ответ напоминал бы известный анекдот:

- Больной будет жить? – спрашивают врача близкие прикованного к больничной койке.
- Пока нет, – невозмутимо отвечает врач, принимая взятку.

1994-1996 годы были самыми скучными в истории бывшего СССР с точки зрения кинопроизводства. Пяти лет, начиная с 1990-1991 года хватило, чтобы некогда мощная советская киноиндустрия была разрушена до состояния Карфагена. Некогда доходнейшая отрасль индустрии стала достоянием истории, а государственный бюджет лишился притока привычных супердоходов.

Сборы с кинопроката считались в СССР третьими по доходности после доходов от продажи табака и водки. Денег, получаемых от сборов в кинотеатрах, хватало не только для того, чтобы производить до 150 художественных картин в год за счет средств государственного бюджета, но и для перевода киноденег в другие, недоходные отрасли: за счет сборов с кинотеатров в СССР выплачивались зарплаты учителям и врачам, а также пенсии.

Так, например, приключенческий фильм «Пираты XX века» (1980) режиссера Бориса Дурова собрал в первый год проката 86,7 млн. зрителей (1 билет в кинотеатр стоил тогда от 40 до 70 копеек, при соотношении 62 копейки за 1 доллар США), мелодрама «Москва слезам не верит» (1980) Владимира Меньшова собрала 84 млн. зрителей. Другими рекордсменами были 2 кинокомедии режиссера Леонида Гайдая – «Кавказская пленница» (1967) – 76 млн. зрителей, и «Бриллиантовая рука» (1969) – 76 млн.

Любая, даже самая посредственная по своим художественным достоинствам картина собирала не меньше 5-8 миллионов зрителей. Очереди в кассы кинотеатров были нормальным явлением, так же как и анипаги на

* Об авторе: Владилен Арсеньев – генеральный директор компании «НТВ-КИНО», секретарь Союза кинематографистов России. По образованию и предыдущей работе – профессиональный журналист, работал в газетах «Известия» и «Неделя», писал статьи о телевидении с 1986 г. по 1992 г. В 1992-93 гг. работал в руководстве телеканала «Останкино». Один из организаторов канала НТВ (с 1993 г.), работал генеральным директором первой в России системы спутникового телевидения (1996-97 гг.), создавал первую российскую компанию по телевещанию на русском языке за рубежом.

ВЛАДИЛЕН АРСЕНЬЕВ

демонстрации популярнейших картин. Такая ситуация сохранялась до конца 1980-х гг.

Десять лет спустя, к концу 1990-х гг., средняя заполняемость российских кинозалов составила всего 5-7% от их плановой вместимости – зритель ушел из кинотеатра.

Главной особенностью постперестроечного российского кинематографа стал практически полный отказ государства от финансирования системы создания кинокартин. Государственная поддержка кинопроизводства в силу грандиозных социальных и экономических потрясений, практически остановилась в 1992-93 годах. Фильмы снимались и выходили в прокат в основном за счет частных инвестиций, часто это было элементарное отмывание денег, заработанных в теневом бизнесе. Государство выделяло некоторые суммы на поддержку кинематографа, однако этих небольших средств, выделяемых правительством кинематографу, хватало лишь для производства 1-2 картин в год, поддерживая жизнедеятельности киностудий, учебных и научных учреждений, связанных с кино. Всего в 1992-95 гг. выпускалось 20-25 картин в год.

Кинопрокат отошел в ведение муниципальных властей, что привело к тотальному перепрофилированию пустующих зданий кинотеатров. По всей России кинотеатры становились автосалонами, салонами продажи мебели. Никто не был заинтересован в обновлении изношенного оборудования кинотеатров. Разгул преступности по всей стране приводил к тому, что зрители не шли на вечерние сеансы, боясь нападений уличных бандитов при возвращении домой поздно вечером.

К середине 1990-х гг. киноиндустрия России разрушилась окончательно. В 1995 г. было снято всего 19 картин. Киностудии жили в основном за счет предоставления услуг телекомпаниям, шоу-бизнесу (производство видеоклипов и рекламы) и, при удаче, зарубежным производителям. За коммунальные услуги киностудии расплачивались деньгами, вырученными за продажу старых советских картин телевизионным компаниям. «Мосфильм», к примеру, продавал телевизионным каналам 1 картину, произведенную во времена СССР, за 3.500-5.000 долларов США. Но востребованными телекомпаниями были всего 40-45 популярных фильмов, и, неизбежно, система их распродажи телевидению скоро распалась. «Кино умерло!» – провозгласили скептики. Это была действительно трагедия. Даже сторонние инвестиции в кино прекратились. Те, кто в частном порядке давал деньги, полагая, что на кино можно заработать, убедились – зрители в кинотеатры не ходят, и не только получить доходы, но просто вернуть вложенные в фильм деньги невозможно.

Но именно частный капитал позволил приступить к реанимации российского кино – как проката, так и производства. Начало было положено созданием в составе группы «Мост» – крупнейшего медиа-холдинга России, кинопроизводящей компании «НТВ-Профит». Произошло это в конце 1995 года. Первая работа этой новой компании – фильм режиссера Павла Чухрая «Вор», был номинирован на премию «Оскар».

Кино России-99/2000

Глава группы «Мост» (с 1996 года – «Медиа-Мост») Владимир Гусинский, в прошлом театральный режиссер, уже в 1997 году запустил в производство 14 художественных картин. Затем в составе холдинга была основана еще одна кинокомпания – «Киномост», запустившая в производство сразу 8 фильмов.

В 1998-1999 годах, когда эти картины выходили на экран, они составили 3/4 всех российских картин, произведенных в этот период.

На 1998 год приходится и бум переоборудования старых кинотеатров в кинотеатры новейших технологий (например, со звуковой системой «дolби»). Показательно, что даже финансовый кризис 17 августа 1998 года не остановил рост новых современных кинозалов в России.

Активность частного капитала в области кинопроизводства заставила и государственных представителей учреждений, связанных с кино, активизировать свои усилия. С января 1999 года действует федеральный закон, по которому освобождается от налогообложения прибыль организаций, направленная на производство и тиражирование кинопродукции, получившей удостоверение национального фильма.

1999 год в общем свидетельствует об определенном росте объемов кинопроизводства в России. Вот только некоторые показатели в данной области:

Расходы федерального бюджета на кинопроизводство в 1998-2000 годах на производство (при курсе 28,5 рублей за 1 доллар США):

- художественных фильмов: в 1998 г. – 49,6 млн. рублей
 - в 1999 г. – 183,5 млн. рублей
 - в 2000 г. – 335,7 млн. рублей (по плану)
- неигровых фильмов: в 1998 г. – 6 млн. рублей
 - в 1999 г. – 32 млн. рублей
 - в 2000 г. – 77,2 млн. рублей (по плану)
- анимационных фильмов: в 1998 г. – 2,6 млн. рублей
 - в 1999 г. – 12,5 млн. рублей
 - в 2000 г. – 33,6 млн. рублей (по плану)

Во второй половине 1999 года началось активное производство российских телесериалов.

С середины 1990-х гг. начали проводиться регулярные социологические опросы с целью выявления вкусов и пристрастий российских кинозрителей. Так, например, весьма показательными являются итоги социологического опроса, проведенного в Воронеже, Екатеринбурге, Кемерове, Красноярске и Москве в 1999 г. информационно-аналитической фирмой «Дубль-Д». Опрос проводился по 10-балльной системе и показал, что современное российское кино хотят смотреть 5,3 опрошенных, европейское – 4,9, американское – 4,5. Данная картина вполне репрезентативная, иными словами – типичная, показывающая, что большинство зрителей все еще заинтересованы в появлении на экране российских кинокартин.

Показательны и итоги того же опроса в плане посещения кинотеатров. Опрос показал, что 75% опрошенных за последний год ни разу не ходили в кинотеатр; только 5% опрошенных ходили в кино несколько раз в течение одного квартала, т.е. 1-2 раза в месяц. Однако по телевидению ежедневно смотрят кинофильмы 54% опрошенных.

Отдельным вопросом остается кадровый состав творческого коллектива российских кинематографистов – режиссеров, актеров, сценаристов. Творческий мир кино России раздираем личными обидами, масштабными интригами, идеологическими противоречиями между сторонниками Никиты Михалкова, который возглавляет центральную общественную организацию – Союз кинематографистов России, и его яростными противниками, к числу которых относятся известные режиссеры Алексей Герман, Вадим Абдрафитов, Владимир Меньшов. Забавно, что Герман также скверно относится и к тем же Абдрафитову, Меньшову – вообще ко всем представителям режиссерской, продюсерской и актерской гильдий.

Тем не менее усилиями команды Никиты Михалкова постепенно удается способствовать развитию кино в России. Немало делает сам Михалков и для социальной помощи ветеранам кино – людям, абсолютно отрезанным от нынешнего кинопроизводства, невостребованным, несмотря на свои громкие достижения в прошлые, советские, времена.

Актуальный вопрос: «Возродится ли в России киноиндустрия?» Все считают, что возрождение киноиндустрии связано исключительно с возрождением кинопроката, т.е. основные материальные доходы должны давать кинотеатры, а не киностудии, т.к. вряд ли правительство сможет в ближайшие десятилетия выделять большие государственные деньги на кинопроизводство. Однако подъем проката невозможен без высококачественной отечественной кинопродукции. «В кино важнейшим для нас является искусство» – этот принцип, являющийся перифразом классической фразы Ленина «Из всех искусств самым важным для нас является кино» и удачно сформулированный в эпоху тотальной разрухи российского кино известным режиссером Марленом Хуциевым, по-прежнему актуален в России.

По-настоящему высококлассных произведений российского кинематографа по-прежнему создается крайне немного. Самыми яркими событиями отечественного кино в 1997-99 гг. стали «Сибирский цирюльник» Никиты Михалкова, «Барак» Валерия Огородникова, «Хрусталев, машину!» Алексея Германа, «Молох» Александра Сокурова. Безусловно, эти и ряд других картин показывают, что российский кинематограф даже в тяжелейших материальных условиях может дарить зрителю произведения, достойного европейского или, в случае с «Сибирским цирюльником», мирового уровня.

«Человек широк, – писал Достоевский, – надо бы его сузить». Но российская культура и сегодня делает все, чтобы опровергнуть слова своего великого соотечественника, когда речь заходит именно о культуре.